

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA PODNIKOHOSPODÁŘSKÁ

Dopady nového Občanského zákoníku a Zákona o obchodních korporacích na statuty konkrétní
společnosti s ručením omezeným

The Impacts of the New Civil Code and the Business Corporations Act on the Statutes of a
Specific Limited Company

Student: Jana Faksová
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Elen Válková

Ostrava 2014

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Ekonomická fakulta
Katedra podnikohospodářská

Zadání bakalářské práce

Student: **Jana Faksová**

Studijní program: B6208 Ekonomika a management

Studijní obor: 6208R020 Ekonomika podniku

Specializace: 01 Ekonomika podniku

Téma: **Dopady nového Občanského zákoníku a Zákona o obchodních korporacích na statuty konkrétní společnosti s ručením omezeným**
The Impacts of the New Civil Code and the Business Corporations Act on the Statutes of a Specific Limited Company

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
 2. Teoretická východiska pro společnost s ručením omezeným
 3. Charakteristika podniku
 4. Zásadní změny v právní úpravě a dopady
 5. Závěr
- Seznam použité literatury
Seznam zkratk
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce
Seznam příloh
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

HAVEL, Bohumil a Kateřina SMOLÍKOVÁ. *Zákon o obchodních korporacích 2014: rejstřík: redakční uzávěrka 26. 3. 2012*. Ostrava: Sagit, 2012. 112 s. ISBN 978-80-7208-921-5.

PARLAMENT ČR. *Zákony II/2012: sborník úplných znění zákonů obchodního, občanského a trestního práva a souvisejících předpisů k 1. 1. 2012. [Obchodní zákoník, občanský zákoník, občanský soudní řád, exekuční řád, trestní právo, správní právo, ochrana spotřebitele, zákon o bankách]*. Český Těšín: Poradce, 2012. 752 s.

ELIÁŠ, Karel a Marek SVATOŠ. *Nový občanský zákoník 2014: rejstřík: redakční uzávěrka 26. 3. 2012*. Ostrava: Sagit, 2012. 320 s. ISBN 978-80-7208-920-8.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Elen Válková**

Datum zadání: 22.11.2013

Datum odevzdání: 09.05.2014



Ing. Josef Kašík, Ph.D.
vedoucí katedry

prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová
děkanka fakulty

Prohlašuji, že jsem celou práci, včetně všech příloh, vypracovala samostatně. Přílohu č. 1, danou mi k dispozici, jsem samostatně doplnila.

V Ostravě dne 9.5.2014

Jana Zárská
jméno a příjmení studenta

Děkuji vedoucí mé bakalářské práce Ing. Elen Válkové za cenné rady, vstřícnost a trpělivost. Velký dík patří také panu Ing. Pavlu Vašutovi Ph.D., který je finančním ředitelem ROBE lighting, s. r. o., za ochotu, odborné vedení a rady při zpracování této práce.

Obsah

1. Úvod.....	6
2. Teoretická východiska pro společnost s ručením omezeným.....	7
2.1 Právní úprava podnikání.....	7
2.2 Pojem obchodní právo.....	7
2.3 Vývoj obchodního práva.....	7
2.4 Prameny obchodního práva.....	8
2.4.1 Obchodní zákoník.....	8
2.4.2 Občanský zákoník.....	9
2.4.3 Zákon o obchodních korporacích.....	9
2.4.4 Nový občanský zákoník.....	9
2.5 Právní úprava společnosti s ručením omezeným.....	10
2.6 Vznik společnosti s ručením omezeným.....	10
2.7 Klíčové změny v nové právní úpravě společnosti s ručením omezeným.....	11
2.7.1 Základní kapitál a vklady.....	11
2.7.2 Počet a určení společníků.....	12
2.7.3 Pravidla jednání členů orgánu.....	12
2.7.3.1 Pravidlo podnikatelského úsudku.....	12
2.7.3.2 Pravidlo jednání s péčí řádného hospodáře.....	12
2.7.3.3 Pravidlo o střetu zájmů.....	13
2.7.3.4 Pravidlo zákazu konkurence.....	13
2.7.3.5 Smlouva o výkonu funkce.....	14
2.7.4 Různé druhy podílů.....	15
2.7.5 Podíl na zisku.....	15
2.7.6 Kmenové listy.....	16
2.7.7 Uvolněný a vypořádací podíl.....	17
2.7.8 Vystoupení společníka ze společnosti.....	18
2.7.9 Rezervní fond.....	20
2.7.10 Valná hromada.....	20
2.7.10.1 Rozhodování per rollam.....	21
2.7.10.2 Kumulativní hlasování.....	21
2.7.11 Náležitosti společenské smlouvy.....	22
2.7.11.1 Náležitosti podle ZOK (aktuální):.....	22

2.7.11.2 Náležitosti podle ObchZ (dřívější):	22
2.7.11.3 Přizpůsobení společenské smlouvy	22
2.7.12 Internetové stránky	23
3. Charakteristika společnosti	24
3.1 Výrobní program	24
3.2 Úspěchy společnosti	25
3.3 Historie společnosti	25
3.3.1 Období 1990-1993	25
3.3.2 Rok 1994	26
3.3.3 Rok 1995	26
3.3.4 Rok 1999	26
3.3.5 Rok 2000	26
3.3.6 Rok 2001	27
3.3.7 Rok 2002	27
3.3.8 Rok 2005	27
3.3.9 Rok 2009	27
3.3.10 Rok 2010	28
3.3.11 Rok 2012	28
3.3.12 Rok 2013	28
4. Zásadní změny v právní úpravě a dopady	29
4.1 Společenská smlouva o založení společnosti s ručením omezeným	29
4.2 Analýza článků	29
4.2.1 Obchodní firma a sídlo společnosti (čl. 1)	29
4.2.2 Určení společníků (čl. 2)	30
4.2.3 Doba trvání společnosti (čl. 3)	30
4.2.4 Předmět podnikání společnosti (čl. 4)	31
4.2.5 Základní kapitál společnosti (čl. 5)	31
4.2.6 Výše vkladu každého společníka (čl. 6)	32
4.2.7 Způsob a lhůta splacení vkladů (čl. 7)	32
4.2.8 Správce vkladu (čl. 8)	33
4.2.9 Obchodní podíl (čl. 9)	34
4.2.10 Převod a rozdělení obchodního podílu (čl. 10)	36
4.2.11 Dědění obchodního podílu (čl. 11)	38

4.2.12 Orgány společnosti (čl. 12)	41
4.2.13 Valná hromada (čl. 13).....	41
4.2.14 Účast společníků na valné hromadě (čl. 14)	46
4.2.15 Svolání a program a jednání valné hromady (čl. 15)	47
4.2.16 Rozhodování valné hromady (čl. 16).....	47
4.2.17 Jednatelé společnosti (čl. 17)	49
4.2.18 Oprávnění a povinnosti jednatele (čl. 18)	50
4.2.19 Zvýšení a snížení základního kapitálu (čl. 19).....	52
4.2.20 Hospodaření společnosti a rozdělení zisku a ztráty (čl. 20).....	52
4.2.21 Rezervní fond (čl. 21)	55
4.2.22 Zánik účasti společníka ve společnosti (čl. 22).....	56
4.2.23 Vypořádání (čl. 23)	60
4.2.24 Zánik společnosti (čl. 24).....	62
4.2.25 Zrušení a likvidace společnosti (čl. 25)	62
4.2.26 Přejícná a závěrečná ustanovení (čl. 26)	66
4.3 Dopady na stanovy	67
5. Závěr	68
Seznam literatury.....	69
Seznam zkratk	71
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce	
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce	
Seznam příloh	

1. Úvod

Novelizace zákonů je běžná a často prováděná činnost. Rok 2014 však přinesl nemalé změny nejen podnikatelům, ale i všem občanům České republiky. Datum 1. leden 2014 znamenal v oblasti práva velký třesk, protože vyhlásil konec účinnosti starému občanskému zákoníku a obchodnímu zákoníku. Tímto dnem vešel v platnost nový občanský zákoník obsahující rozsáhlou obecnou úpravu právnických osob, což starý občanský zákoník neobsahoval. Obchodní zákoník nahradil zákon o obchodních korporacích, který je zvláštním předpisem zabývající se obchodními korporacemi a úzce navazuje na nový občanský zákoník.

Cílem práce je popsat změny, které přinesla rekodifikace, aplikovat je na společenskou smlouvu společnosti ROBE lighting, s. r. o., a navrhnout společenskou smlouvu vyhovující změnám práva platným od 1. ledna 2014.

V kapitole teoretická východiska pro společnost s ručením omezeným autorka seznamuje čtenáře s právní úpravou podnikání, vývojem obchodního práva a rozebírá problematiku společnosti s ručením omezeným po rekodifikaci.

Kapitola charakteristika podniku má za úkol představit společnost ROBE lighting, s. r. o., její historii, současnost a výrobní program.

Kapitola zásadní změny v právní úpravě a dopady přímo nastiňuje a ukazuje problémové části společenské smlouvy, ve kterých je nutné nebo možné provést změny. V příloze autorka vypracovala nové znění společenské smlouvy, které splňuje požadavky platné právní úpravy.

2. Teoretická východiska pro společnost s ručením omezeným

2.1 Právní úprava podnikání

Postavení podnikatelů a jejich vztahů souvisejících s podnikatelskou činností upravuje obchodní právo. Toto právo upravuje tytéž vztahy, jako právo občanské, ale mezi zvláštní skupinou soukromých subjektů, kterými jsou podnikatelé.

Existují různé názory, že obchodní právo není samostatným odvětvím práva, nýbrž pododvětvím práva občanského. Oficiálně v rámci právního řádu České Republiky obchodní právo tvoří samostatné právní odvětví v subsystému práva soukromého.

Je třeba konstatovat, že obchodní právo upravuje i některé vztahy mezi nepodnikatelskými subjekty, zde můžeme zařadit družstva a tedy i oblast jejich právní úpravy. Dále upravuje některé vztahy veřejnoprávní povahy vznikající mezi podnikatelem a státem, jako je právní úprava obchodního rejstříku.

Obchodní právo se tedy zabývá právní úpravou podnikání. Musíme brát ale v úvahu, že podnikání je v českém právním řádu upraveno i právními normami veřejného práva (Staněk, 2012).

2.2 Pojem obchodní právo

„Obchodní právo je soubor právních norem, které upravují majetkoprávní postavení podnikatelů a vztahy vznikající mezi nimi v souvislosti s jejich podnikatelskou činností“ (Švarc a kol., 2009, str. 17).

2.3 Vývoj obchodního práva

Z historického hlediska vývoje můžeme první počátky obchodního práva na našem území nalézt už ve středověku v podobě cechovních předpisů a tržních řádů.

Propracovanější úpravu nalezneme v rakousko-uherském všeobecném obchodním zákoníku z roku 1863 a všeobecném zákoníku občanském z roku 1811, které převzala Československá

republika po roce 1918, tyto předpisy platily až do roku 1950, kdy byly nahrazeny jediným předpisem, a to občanským zákoníkem.

V rámci několika rozsáhlých legislativních úprav, byl v roce 1960 vydán nový občanský zákoník, hospodářský zákoník a zákoník mezinárodního obchodu. Hospodářský zákoník byl v roce 1991 nahrazen zcela novým předpisem, obchodním zákoníkem, který respektoval nové ekonomické a společenské poměry a také reflektoval rozsáhlou novelu občanského zákoníku.

Nová právní úprava podnikatelských vztahů byla natolik odlišná od té dosavadní, že došlo nejen k rekodifikaci příslušného zákoníku, ale byl změněn název celého právního odvětví. Hospodářské právo bylo v té době nahrazeno právem obchodním (Staněk, 2012).

Obchodní zákoník (dále jen ObchZ) spolu s občanským zákoníkem patřily mezi základní prameny obchodního práva. Tyto zákony byly několikrát novelizovány a nakonec k 1. lednu 2014 zrušeny. Občanský zákoník nahradil nový občanský zákoník (dále jen NOZ), ObchZ byl nahrazen zákonem o obchodních korporacích.

2.4 Prameny obchodního práva

Základními prameny obchodního práva do 31. prosince 2013 byly:

- obchodní zákoník,
- občanský zákoník.

Základními prameny obchodního práva od 1. ledna 2014 jsou:

- zákon o obchodních korporacích,
- nový občanský zákoník.

2.4.1 Obchodní zákoník

Byl to zákoník, platný v letech 1992 – 2013, vyhlášený ve sbírce zákonů pod č. 513/1991 Sb., upravující oblast obchodního práva. Kvůli transformující se ekonomice a nutnosti harmonizace s právem EU, byl několikrát novelizován. Obchodní zákoník byl složen ze čtyř částí a obsahoval 775 paragrafů.

Konkrétně upravoval:

- postavení podnikatelů,
- obchodní závazkové vztahy,
- některé jiné vztahy s podnikáním související,
- zpracovával příslušné předpisy Evropských společenství.

V roce 2014 došlo rekodifikaci a ObchZ nahradil zákon o obchodních korporacích (dále jen ZOK) a částečná úprava obchodního práva je zakotvena v novém občanském zákoníku. ObchZ byl platný do 31. prosince 2013.

2.4.2 Občanský zákoník

Starý občanský zákoník sloužil k úpravě soukromého práva. V posledním znění se skládal z osmi částí. Jako obecný předpis soukromého práva se na obchodní korporace aplikoval pouze výjimečně. Po rekodifikaci je základním obecným předpisem nový občanský zákoník.

2.4.3 Zákon o obchodních korporacích

Zákon o obchodních korporacích, oficiálně zákon č. 90/2012 Sb. ze dne 25. ledna 2012 o obchodních společnostech a družstvech, vyšel v platnost 1. ledna 2014 a představuje druhou část rekodifikace soukromého práva, která úzce navazuje na NOZ. Tento zákon není pokračovatelem obchodního práva, ale zvláštním předpisem, který se úzce zabývá obchodními korporacemi. Omezuje se pouze na úpravu obchodních společností a družstev.

Pojem obchodní korporace zahrnuje všechny formy obchodních společností i družstev, úprava však dopadá především na tuzemské formy korporací, protože ty evropské jsou primárně upraveny zvláštními předpisy EU.

Zákon o obchodních korporacích je složen ze tří částí a obsahuje 786 paragrafů. Kompletně nahradil ObchZ, který byl zrušen vydáním ZOK.

2.4.4 Nový občanský zákoník

Nový občanský zákoník, který nabyl účinnost 1. ledna 2014, přinesl mnoho změn nejen v oblasti soukromého práva, ale upravuje i některé otázky související s podnikáním, které byly doposud součástí obchodního zákoníku. Zákon č. 89/2012 Sb. ze dne 3. února 2012,

nahrazuje dosavadní úpravu z roku 1964, která byla několikrát novelizována. Tato nová úprava je rozsáhlejší, obsahuje 3081 paragrafů. Řada ustanovení, která byla obsažena v ObchZ, a která se vztahují k podnikatelům, je nyní obsažena v NOZ. Jedná se např. o vlastní vymezení podnikatele, obchodní firmy či ustanovení o prokuře.

Nový občanský zákoník je aktuálně rozvržen do pěti částí:

- obecná část,
- rodinné právo,
- absolutní majetková práva,
- relativní majetková práva,
- ustanovení společná, přechodná a závěrečná.

2.5 Právní úprava společnosti s ručením omezeným

Úprava společností s ručením omezeným byla do roku 2013 upravena téměř výhradně v obchodním zákoníku, starý občanský zákoník obsahoval jen velice strohou úpravu právnických osob. Rekodifikace soukromého práva přinesla změnu v tom, že NOZ obsahuje poměrně rozsáhlou obecnou úpravu právnických osob.

ZOK je chápán jako speciální předpis vůči NOZ a obsahuje tedy pouze úpravu vztahující se na obchodní korporace. Úpravu platnou pro všechny právnické osoby je třeba nově hledat v NOZ a nikoli v ZOK.

Společnost s ručením omezeným je z hlediska systematiky NOZ řazena mezi korporace. Vzniká tedy nová terminologie obchodní korporace. Pod obchodní korporace spadají obchodní společnosti a družstva. Stejně jako dnes může mít s. r. o. jen jediného společníka, tento jediný společník však logicky nemůže ze společnosti vystoupit.

2.6 Vznik společnosti s ručením omezeným

Společnost s ručením omezeným vzniká zápisem do obchodního rejstříku. Podstatnými právními předpisy jsou:

- zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,

- zákon č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích),
- zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob.

Návrh na zápis k rejstříkovému soudu podávají jednatele zakládané s. r. o., v písemné nebo elektronické podobě. K rejstříkovému soudu, kterým je krajský soud podle sídla založené s. r. o., je třeba podat návrh na zápis ve lhůtě šesti měsíců od založení. Novinkou se stalo, že společenská smlouva může tuto lhůtu změnit, tzn. prodloužit či zkrátit (Hejda, 2014).

2.7 Klíčové změny v nové právní úpravě společnosti s ručením omezeným

2.7.1 Základní kapitál a vklady

Základní kapitál představuje hodnotu všech peněžních i nepeněžních vkladů vlastníků společnosti do společnosti. Ve společnosti s ručením omezeným se vytváří povinně a zapisuje se do obchodního rejstříku (Synek a kol., 2012).

Společnost s ručením omezeným byla typem společnosti, kde bylo nutné k jejímu založení zapsat základní kapitál s minimální výší 200 000 Kč, přičemž vklad jednoho společníka musel činit alespoň 20 000 Kč. Tato částka mnohdy zchlazovala zájem začínajícím podnikatelům o založení tohoto typu společnosti. Mnohem jednodušší začátek v podnikání pro s. r. o. přináší ZOK, podle kterého už základní kapitál prakticky nepotřebujeme. Jeho výše, stejně jako vklad jednoho společníka, musí činit minimálně 1 Kč. Tímto by se dalo říci, že ZOK otevřel bránu do světa podnikání všem, pro které znamenal základní kapitál 200 000 Kč překážku.

Základní kapitál tímto ztratil svou, ne příliš velkou, garanční roli. Vyšší kapitál zpravidla vyvolával dojem dobré image společnosti, která zajímala investory.

Nadále může být vklad do společnosti s ručením omezeným vyjádřen peněžně i nepeněžně, avšak nepeněžní vklad nesmí být představován pohledávkou společníka za společností, oceněnou prací nebo službou. Znalec pro ocenění nepeněžitých vkladů nebude vybírán soudem, ale samotnými zakladateli při zasedání společnosti, jinak jednatelem.

2.7.2 Počet a určení společníků

Obchodní zákoník omezoval s. r. o. maximálním počtem společníků na padesát. Nová úprava v ZOK tento počet nikterak neomezuje, s. r. o. může mít tedy libovolný počet společníků.

Zákon o obchodních korporacích vyhlašuje konec tzv. zákazu řetězení. Do roku 2014 bylo nepřipustné, aby česká s. r. o. s jediným společníkem, byla jediným zakladatelem nebo společníkem jiné společnosti s ručením omezeným. Podle dřívější právní úpravy mohla být fyzická osoba jediným společníkem maximálně tří společností s ručením omezeným. Zákon o obchodních korporacích tuto nepřiliš známou úpravu v praxi zcela ruší a jedna osoba může být společníkem a zakladatelem libovolného počtu společností s ručením omezeným.

2.7.3 Pravidla jednání členů orgánu

2.7.3.1. Pravidlo podnikatelského úsudku

„Pravidlo podnikatelského úsudku stanoví, a dává tak vymezení zdravému podnikatelskému záměru, že ten, kdo v dobré víře rozumně předpokládá, že jedná informovaně a v nejlepším zájmu obchodní korporace, pak při svém podnikatelském rozhodování jedná pečlivě s potřebnými znalostmi.“ (Bachroňová, 2014, s. 157)

Poměrně složité je dále definovat hranici přístupu ke společnosti a nestranně vyhodnotit snahu člena orgánu. Jestliže člen orgánu splní tyto kritéria, je nutné dále prokázat, že tak učinil nezbytně loajálně. Jeho snaha prokazovaná informovaností a potřebnými znalostmi však nebude brána v potaz v případě prokázání, že toto chování nebylo dostatečně loajální. Pravidlem podnikatelského úsudku se zákonodárci inspirovali v zahraničí, kde se jeví pozitivním. Orgán, který jedná za společnost, nemusí nést odpovědnost za případnou újmu, pokud jedná řádně a toto řádné jednání prokáže. (Bachroňová, 2014).

2.7.3.2 Pravidlo jednání s péčí řádného hospodáře

Pravidlo péče řádného hospodáře navazuje na obecnou úpravu obsaženou v NOZ. Ze samotného slovního spojení je zřejmé, že toto pravidlo vysvětluje, jak by se měl člen orgánu vůči své obchodní korporaci chovat. Zákonodárce nyní přesněji vymezuje tento pojem. Předchozí právní úprava v ObchZ ukládala společníkovi povinnost postupovat s péčí řádného hospodáře, kterou dále nerozváděla. V současnosti nám obecná formulace vysvětluje, že

přijetím funkce člena voleného orgánu vzniká závazek vykonávat tuto funkci s nezbytnou loajalitou, potřebnými znalostmi a pečlivostí (§ 159, NOZ).

Pro posouzení této péče se přihlédne k péči, kterou by v podobné situaci vynaložila jiná rozumně pečlivá osoba nacházející se v obdobném postavení. Zákonodárce využívá možnosti srovnání. Při porušení péče musí být takovéto zanedbání prokázáno. Člen orgánu nese odpovědnost za případnou vzniklou újmu (Bachroňová, 2014).

2.7.3.3 Pravidlo o střetu zájmů

Toto pravidlo přináší informační povinnost pro člena orgánu. Pokud člen orgánu zjistí, že by při výkonu své funkce mohlo dojít ke střetu jeho zájmů se zájmem obchodní korporace, bez zbytečných odkladů musí informovat ostatní členy orgánu, členy kontrolního orgánu, jestliže existuje, jinak nejvyššího orgánu. Tato povinnost se netýká jen zájmů člena. ZOK ji rozšiřuje i na zájmy osob jemu blízkých, jím ovládaných a ovlivněných. Při zjištění, že došlo ke střetu zájmů, pozastavuje nejvyšší kontrolní orgán výkon funkce tohoto člena. Předchozí ObchZ upravoval pravidlo střetu zájmů u konkrétní formy podnikání, zákon o obchodních korporacích nově přináší celkové shrnutí této problematiky pro všechny obchodní korporace. Do rozporu s péčí řádného hospodáře se dostane ten, kdo poruší informační povinnost. (Bachroňová, 2014).

2.7.3.4 Pravidlo zákazu konkurence

Pravidlo zákazu konkurence se týká především jednatele, tedy statutárního orgánu společnosti. O tom, v jakém rozsahu a jestli vůbec se toto pravidlo uplatní i na společníky, může vymezit společenská smlouva. „Bez svolení všech společníků jednatel nesmí:

- podnikat v předmětu činnosti nebo podnikání společnosti, a to ani ve prospěch jiných osob, ani zprostředkovávat obchody společnosti pro jiného,
- být členem statutárního orgánu jiné právnické osoby s obdobným předmětem činnosti nebo podnikání nebo osobou v obdobném postavení, ledaže se jedná o koncern, nebo
- účastnit se na podnikání jiné obchodní korporace jako společník s neomezeným ručením nebo jako ovládající osoba jiné osoby se stejným nebo obdobným předmětem činnosti nebo podnikání.“ (Bachroňová, 2014, s. 163)

Zákaz konkurence se na jednatele nevztahuje, pokud by na některou z výše uvedených skutečností upozornil. Netýká se ho ani v případě, že se skutečnost objeví později a jednatel písemně upozorní všechny společníky. Společníci však mají možnost do jednoho měsíce vyjádřit nesouhlas.

2.7.3.5 Smlouva o výkonu funkce

Podle ZOK je potřeba upravit smluvní formou práva a povinnosti členů orgánu společnosti. Tyto smlouvy o výkonu funkce je nutné přizpůsobit do 30. června 2014, jinak platí, že výkon funkce je bezplatný. Pokud není způsob odměňování v souladu se zákonem, platí, že výkon funkce je vykonáván bezplatně. Tímto se odlišuje současná a předchozí právní úprava. Složky odměny, které je nutné dodržet, vytyčuje zákon. Ve smlouvě existuje možnost upravit a doplnit další údaje o odměňování. „Podle ZOK je třeba upravit zejména následující:

- **složky odměny**- ve smlouvě je třeba přesně vymezit, co všechno bude členovi orgánu na základě výkonu funkce podle smlouvy náležet. Mohou to být náklady vynaložené členem orgánu při výkonu funkce (cestovní náhrady), placené volno a další;
- **výše odměny**- odměna bývá stanovena pevnou částkou na kalendářní měsíc, pokud je člen orgánu nepřítomen, není to důvod pro změnu výše odměny. Odměnu lze sjednat provázaně na zisk, kterého korporace dosáhla. Není-li ve smlouvě pevně stanovena částka, je třeba, aby byl určen způsob výpočtu odměny. Nelze tedy nechat výši odměny nevyčíslenou;
- **výplata zvláštní odměny**- jedná se o odměny výjimečné, vztahující se např. ke kvalitě výkonu funkce, dále může jít i o podíl na zisku. V každém případě zákon vyžaduje schválení takového druhu odměn a lze je sjednat pouze za určení přesných pravidel;
- **výhody pro člena orgánu**- jedná se např. o služební vůz, telefon nebo počítač.“
(Bachroňová, 2014, s. 167)

Člen orgánu společnosti má možnost ze své funkce odstoupit. Toto jednostranné právní jednání nevyžaduje souhlas žádného z orgánů společnosti. Výkon funkce končí odstoupením z funkce, o které je nutné společnosti oznámit. Podmínky, za kterých může člen orgánu odstoupit ze své funkce, vytyčuje ZOK.

2.7.4 Různé druhy podílů

Velkou novinkou se stala pro s. r. o. možnost vlastnit více podílů různého druhu, což do roku 2014 nebylo možné, protože podíly společníka srůstaly do jednoho.

To znamenalo, že společník, který držel 20% podíl a k němu zakoupil další 20% podíl, srostly mu oba podíly do jednoho 40% podílu.

Dnes k tomuto srůstání docházet nemusí, společník může svůj druhý 20% podíl prodat, aniž by musel podstupovat zbytečnou proceduru rozdělování svého podílu. Podíly nyní mohou být odlišeny podle práv a povinností spojených s podílem konkrétního společníka.

Obchodní zákoník používal pojem obchodní podíl, v nové právní úpravě se setkáváme pouze s pojmem podíl (§ 31, ZOK). Ze zákonné definice tedy zmizelo slovo obchodní, avšak při prolistování ZOK ještě slovní spojení obchodní podíl nalezneme. Můžeme se tedy domnívat, že se jedná o legislativní chybu. Ke každému druhu podílu se vztahují jiná práva a povinnosti a všechny tyto skutečnosti se zaznamenávají do společenské smlouvy. Z NOZ taky vyplývá, že podíl je věc. „Věc v právním smyslu (dále jen "věc") je vše, co je rozdílné od osoby a slouží potřebě lidí“ (§ 489, NOZ). Podíl je možné zastavit za stejných podmínek, jako převést.

Společenská smlouva může určit společníky s pevným podílem na zisku, stanoveného určitým procentem podle toho, jak investovali do společnosti. Převedení podílu ZOK usnadňuje. Pokud nepodmíní společenská smlouva, převod mezi společníky oproti ObchZ nevyžaduje souhlas valné hromady. Převést podíl je možné i na třetí osobu, ale s tímto krokem už musí valná hromada souhlasit.

2.7.5 Podíl na zisku

Obchodní zákoník upravoval podíl na zisku vůči jednotlivým formám obchodních korporací. Zákon o obchodních korporacích vychází z obecných ustanovení a vztah podílu na zisku k jednotlivým formám obchodních korporací blíže konkretizuje.

Z ustanovení § 34 odst. 1 ZOK vyplývá, že konečná výše podílu na zisku je stanovena na základě řádné nebo mimořádné účetní závěrky schválené nejvyšším orgánem obchodní korporace a jeho primárním účelem je rozdělení mezi společníky, přičemž výjimky z tohoto pravidla mohou být stanoveny společenskou smlouvou. Ve vztahu ke společníkům určuje zákon délku splatnosti podílů na zisku vůči kapitálovým společnostem ve lhůtě tři měsíce od přijetí rozhodnutí valné hromady o jeho rozdělení. Statutární orgán rozhoduje o konečném

vyplacení podílů na zisku. Pokud by členové statutárního orgánu hlasovali v rozporu se ZOK pro vyplacení podílů na zisku, toto hlasování je považováno jako porušení péče řádného hospodáře.

Podíl na zisku je koncipován jako nevratná částka, s výjimkou, že byla přijata osobou s vědomím, že samotná výplata je v rozporu s podmínkami ZOK. Zákonodárci nahradili nevhodný pojem společník za obecné označení osoba. Nepatrná záměna textu však zobecňuje právní úpravu.

Podíl na zisku lze vyplatit pouze v případě, kdy má obchodní korporace dostatek prostředků na výplatu a nepřivodí si úpadek podle insolvenčního zákona odvedením jejího zisku. Jedná se o tzv. test insolvency. „Podobný ochranný charakter se zachovává i ve vztahu k vyplacení záloh na podíl na zisku. Tyto zálohy lze poskytnout za podmínek vymezených v ZOK:

- hospodářská situace obchodní korporace je ověřena na základě mezitímní účetní závěrky, ze které vyplývá, že obchodní korporace disponuje dostatečným objemem prostředků umožňujícím rozdělení zisku;
- výše zálohy nepřesahuje součet výsledku hospodaření za uplynulý hospodářský (kalendářní) rok, nerozděleného zisku z minulých let a ostatních fondů ze zisku snížený o neuhrazenou ztrátu z minulých let a povinný příděl do rezervního fondu, jestliže je tvořen; a
- na vyplacení zálohy nemohou být použity prostředky rezervního fondu, jsou-li určeny k jinému účelu, popř. jiné vlastní zdroje sloužící k pevně stanovenému účelu, který nemůže být obchodní korporací měněn.“ (Vaněčková, 2014, s. 78)

2.7.6 Kmenové listy

Po rekodifikaci existuje možnost vyjádření podílu v s. r. o. kmenovým listem. Není však připuštěno, aby se s kmenovými listy obchodovalo na jakémkoli veřejném trhu, ani na evropském regulovaném trhu. Kmenový list nelze vydat v zaknihované podobě.

Cenné papíry z hlediska převoditelnosti lze rozdělit do tří základních skupin. Cenné papíry na doručitele, cenné papíry na jméno a cenné papíry na řad. Cenné papíry na řad vyznačují oprávněnou osobu jménem s doložkou na řad. Převod se uskutečňuje písemným prohlášením, zpravidla na rubu cenného papíru, rubopisem neboli indosamentem (Polouček a kol., 2009).

Kmenový list je cenný papír na řad, NOZ, (2014) definuje: „cenný papír, který se v listinné podobě převádí rubopisem (indosamentem) a předáním (tradicí). Práva spojená s tímto cenným papírem je oprávněn vykonávat ten, kdo cenný papír předloží a na jehož jméno byla listina vydána nebo jemuž svědčí nepřetržitá řada rubopisů. Tato osoba je považována i za majitele cenného papíru, nestanoví-li zákon jinak.“

Vydání kmenových listů není povinností, záleží jen na společnících, zda jejich vydání povolí a přizpůsobí společenskou smlouvu. Důležitou informací se stává skutečnost, že kmenový list může být vydán pouze k podílu, jehož převoditelnost není omezena ani podmíněna, znamená to tedy riziko ztráty kontroly nad jejich převodem. V kmenovém listu musí být uvedeno:

- označení, že se jedná o kmenový list,
- jednoznačnou identifikaci společnosti,
- výši vkladu připadající na podíl,
- jednoznačnou identifikaci společníka,
- označení podílu, k němuž je kmenový list vydán a
- označení kmenového listu, jeho číslo a podpis jednatele nebo jednatelů. Podpis může být nahrazen jeho otiskem, pokud jsou na listině současně použity ochranné prvky proti jejímu padělání nebo pozměnění.

Jestliže byl vydán hromadný kmenový list, obsahuje také údaje o tom, kolik kmenových listů nahrazuje, a označení podílů, které nahrazuje. K účinnosti převodu kmenového listu vůči společnosti se vyžaduje oznámení změny osoby společníka a předložení kmenového listu společnosti. Podíly, které nebudou představovány kmenovým listem, nebudou vyžadovat k převodu písemnou smlouvu s úředně ověřenými podpisy, protože ústní forma převodu je dostačující (§ 138, ZOK).

2.7.7 Uvolnění a vypořádací podíl

Uvolněným podílem se podle ZOK, (2014) myslí podíl, jehož účast zanikla jinak, než převodem podílu. Takto uvolněný podíl už nebude přecházet na společnost, jako tomu bylo v ObchZ. Společnost však vystupuje jako zmocněnec ohledně uvolněného a má možnost s ním disponovat. Je povinností tento uvolněný podíl bez zbytečného odkladu prodat za přiměřenou cenu a společníci k němu mají předkupní právo. Uvolněný podíl by měl být prodán ve lhůtě tří měsíců. Peníze jsou vyplaceny ve lhůtě čtyř měsíců po uvolnění podílu, tzn. do jednoho měsíce po uplynutí tříměsíční lhůty. Jestliže více společníků najednou uplatní

své předkupní právo, rozděluje se uvolněný podíl mezi tyto společníky podle jejich podílů ve společnosti.

Výtěžek z prodeje uvolněného podílu se stává předmětem vypořádacího podílu, který je vyplacen oprávněné osobě. Pro způsob výpočtu vypořádacího podílu může být důležité kritérium převoditelnosti, ale neurčí-li společenská smlouva jinak, stanoví se výše vypořádacího podílu ke dni zániku účasti společníka v obchodní korporaci z vlastního kapitálu zjištěného z mezitímní, řádné nebo mimořádné účetní závěrky sestavené ke dni zániku účasti společníka v obchodní korporaci (odst. 2, § 36, ZOK).

Následující odstavec však může vyvolávat další otázku, může se tedy zdát trochu v rozporu, že vylučuje aplikaci druhého odstavce. Odstavec 2 se totiž nepoužije, liší-li se podstatně reálná hodnota majetku společnosti od jeho ocenění v účetnictví. V takovém případě se při určení výše vypořádacího podílu vychází z reálné hodnoty majetku snížené o výši dluhů vykázaných v účetní závěrce uvedené v odstavci 2. Společenská smlouva může určit jiný vhodný způsob určení vypořádacího podílu (odst. 3, § 36, ZOK).

2.7.8 Vystoupení společníka ze společnosti

Zákon o obchodních korporacích umožňuje nový způsob zániku účasti společníka, kterým je jednostranné vystoupení ze společnosti. Tento způsob zániku byl obchodním zákoníkem zakazován. Společník však mohl dle zákona o přeměnách obchodních společností a družstev, za splnění určitých podmínek vystoupit jednostranně. Přesto je toto vystoupení podstatnou změnou. Pokud budeme pátrat v zahraničních právních úpravách, zjistíme, že tento způsob zániku účasti společníka ve společnosti není výjimečný. Společník může vystoupit za následujících možností:

- společníkovi byla uložena příplatková povinnost a společník se valné hromady účastnil a zároveň hlasoval proti přijetí shora uvedených usnesení,
- společník požádal orgán společnosti o souhlas s převodem svého podílu na jiného společníka a tento orgán bezdůvodně odmítnul dát souhlas, nebo je nečinný,
- valná hromada rozhodne o změně převažující povahy podnikání,
- valná hromada rozhodne o změně prodloužení trvání společnosti (§ 202, § 164, § 207 ZOK).

Společník vystupuje ze společnosti jednostranně jen ze zákonných důvodů. Společenská smlouva může možnost tohoto vystoupení vyloučit (§ 164 odst. 5 ZOK). Pro platné a účinné vystoupení musí být splněny i podmínky formálního charakteru:

- jestliže se společník valné hromady neúčastnil, může hlasovat dodatečně písemně, a to do sedmi dnů od jednání valné hromady, a za těchto předpokladů má jeho dodatečné hlasování proti přijetí jednoho z navržených usnesení stejný právní význam, jako je osobní účast na valné hromadě a hlasování proti přijetí usnesení,
- písemnou formou společník vypracuje právní jednání obsahující projev vůle ze společnosti vystoupit,
- společník se účastnil jednání valné hromady, která rozhodovala o změně převažující povahy podnikání, o prodloužení doby trvání společnosti, nebo o uložení příplatkové povinnosti,
- stejný význam má i hlasování společníků mimo valnou hromadu,
- na shora uvedeném jednání valné hromady, či jedním ze způsobů hlasování mimo jednání valné hromady společník aktivně hlasoval, hlasoval proti přijetí uvedených rozhodnutí a byl ostatními společníky přehlasován,
- společník současně s vystoupením předává společnosti kmenový list, pokud byl vydán,
- společník požádal příslušný orgán společnosti o udělení souhlasu s převodem jeho podílu na jiného společníka, přičemž tento orgán byl nečinný, nebo bezdůvodně odmítl dát k převodu souhlas a v důsledku tohoto zanikla smlouva o převodu podílu,
- právní jednání, které obsahuje vůli vystoupit ze společnosti, doručí společník společnosti,
- k doručení vystoupení ze společnosti musí dojít ve lhůtě jednoho měsíce ode dne rozhodnutí valné hromady.

Společník si tedy může zánik své účasti přivodit na základě své vůle, bez ohledu na nesouhlas či souhlas valné hromady, rozhodnutím soudu či názory ostatních společníků. Jestliže se důvodem vystoupení stává prodloužení doby trvání společnosti či změna převažující povahy, zaniká účast společníka ve společnosti ve vztahu ke všem jeho podílům. V případě, že je důvodem vystoupení uložení příplatkové povinnosti, může společník vystoupit jen ve vztahu ke svému podílu, s nímž je příplatková povinnost spojena, a jestliže splnil svou vkladovou povinnost. Podíly, ke kterým není připojena příplatková povinnost, nedochází k zániku účasti

společníka. Tomuto vystoupení se říká částečné vystoupení. Společník ztratí část své účasti, ale v tomto případě není povinen plnit příplatkovou povinnost (Hejda, 2014).

2.7.9 Rezervní fond

Rezervní fond v majetkové struktuře podniku řadíme mezi pasivní zdroje a zároveň zdroje vlastní. Tvoří se pro krytí případné budoucí ztráty a k překonání nepříznivého průběhu hospodaření podniku.

Definice obchodního zákoníku (§ 69 ObchZ): „Rezervní fond vytváří povinně společnost s ručením omezeným a akciová společnost ze zisku běžného účetního období po zdanění (dále jen „čistý zisk“) nebo z jiných vlastních zdrojů mimo čistý zisk, pokud to zákon nevylučuje. Rezervní fond lze vytvořit i při vzniku společnosti nebo při zvyšování základního kapitálu příplatky společníků nad výši vkladů nebo nad emisní kurz akcií.“

Tvorba rezervního fondu není od roku 2014 povinná. Existuje možnost rezervní fond nadále tvořit, ale v žádném případě to není povinnost. Společnosti založené před rokem 2014 mohou tento tenkrát ze zákona vytvořený rezervní fond zrušit. S prostředky z rezervního fondu může potom společnost různě naložit. Lze je například vyplatit společníkům nebo můžou být převedeny na účet nerozdělených zisků z minulých let. Při rozpouštění rezervního fondu si však obchodní korporace nesmí přivodit úpadek. Statutární orgán, musí provést test insolvency.

2.7.10 Valná hromada

Nejvyšším orgánem s. r. o. je valná hromada. Společníci uplatňují svá práva na řízení společnosti hlavně prostřednictvím tohoto orgánu. Novou právní úpravou byly doplněny nejen nové způsoby přijímání rozhodnutí společníků, ale i další novinky týkající se valné hromady. Společníci mohou přijímat rozhodnutí na valné hromadě i mimo valnou hromadu (tzv. per rollam). Novinkou, kterou připouští ZOK, je účast na valné hromadě i za použití technických prostředků a korespondenčního hlasování. Dále existuje možnost plnohodnotného vyjádření společníkům dodatečně po konání valné hromady. Velkou novinkou je i kumulativní hlasování, které má menšinovým společníkům umožnit více ovlivnit složení orgánů společnosti a jejich kontrolu. Podle nové právní úpravy mají tedy společníci několik možností, jak utvářet rozhodnutí a formulovat vůli obchodní korporace:

- rozhodnutím mimo valnou hromadu,
- na valné hromadě, které je možno se účastnit s využitím technických prostředků, včetně korespondenčního hlasování,
- dodatečným souhlasem s rozhodnutím valné hromady,
- speciálně v případě volby orgánů společnosti- kumulativním hlasováním,
- na valné hromadě, které se společník účastní fyzicky osobně nebo na základě plné moci v zastoupení.

Společenská smlouva může nově dle ZOK určit, že valná hromada je usnášení schopná, pokud jsou přítomni společníci, kterým náleží i nižší počet hlasů, než je polovina všech hlasů společníků. (Prosser, 2014)

2.7.10.1 Rozhodování per rollam

Pokud nevyloučí společenská smlouva, podobně jako ObchZ i ZOK dává společníkům možnost přijímat rozhodnutí i mimo valnou. Tato metoda rozhodování se stala využívaným a oblíbeným prostředkem pro přijetí rozhodnutí. Nová právní úprava částečně převzala prvky ObchZ s tím, že upřesnila některé otázky. Zákon nyní stanovuje patnácti denní lhůtu pro doručení vyjádření společníka. Jestliže má být přijato rozhodnutí, které se osvědčuje veřejnou listinou, nebude už vyžadována forma notářského zápisu. Postačí, když se k návrhu na jeho přijetí vyjádří společník písemně s úředně ověřeným podpisem. Uvádí se i den přijetí rozhodnutí.

2.7.10.2 Kumulativní hlasování

České právo zavádí nový způsob rozhodování. Základním účelem kumulativního hlasování je částečně zvýhodnit především menšinové společníky, pro účely volby a odvolání členů orgánů společnosti. Z toho vyplývá, že menšinoví společníci by nově mohli mít větší vliv na složení orgánů společnosti. Většinoví společníci by měli omezenou možnost dlouhodobě ovládat orgány společnosti volením svých zástupců. Pokud chce společnost hlasovat tímto způsobem, musí tento způsob zakotvit ve společenské smlouvě.

Hlasy, které společníkovi náleží pro hlasování na valné hromadě, se v případě kumulativního hlasování vynásobí počtem volených míst členů orgánů společnosti. Toto násobení hlasů se provádí pro každý orgán společnosti zvlášť (Prosser, 2014).

2.7.11 Náležitosti společenské smlouvy

2.7.11.1 Náležitosti podle ZOK (aktuální):

- firma společnosti,
- předmět podnikání nebo činnosti společnosti,
- určení druhů podílů každého společníka a práv a povinností s nimi spojených, dovoluje-li společenská smlouva vznik různých druhů podílů,
- výši vkladu nebo vkladů připadajících na podíl nebo podíly,
- výši základního kapitálu a
- počet jednatelů a způsob jejich jednání za společnost (§ 146 odst. 1 ZOK).

2.7.11.2 Náležitosti podle ObchZ (dřívější):

- firma a sídlo společnosti,
- určení společníků uvedením firmy nebo názvu a sídla právnické osoby nebo jména a bydliště fyzické osoby,
- předmět podnikání (činnosti),
- výši základního kapitálu a výši vkladu každého společníka včetně způsobu a lhůty splácení vkladu,
- jména a bydliště prvních jednatelů společnosti a způsob, jakým jednají jménem společnosti,
- jména a bydliště členů první dozorčí rady, pokud se zřizuje,
- určení správce vkladu,
- jiné údaje, které vyžaduje tento zákon (§ 110 odst. 1 ObchZ).

2.7.11.3 Přizpůsobení společenské smlouvy

Každá společnost s ručením omezeným je povinna přizpůsobit společenskou smlouvu (zakladatelskou listinu) nové právní úpravě a doručit ji rejstříkovému soudu. To vše nejpozději do 30. června 2014.

2.7.12 Internetové stránky

Zřizovat internetové stránky není zákonnou povinností společností s ručením omezeným. Jestliže však internetové stránky existují, má společnost povinnost na nich uvádět informace, které jsou v obchodních listinách, a které vyžaduje ZOK. Pokud jsou tedy zřízeny dobrovolně, mají stejný režim jako u akciové společnosti, která musí internetové stránky vytvářet povinně.

3. Charakteristika společnosti

Společnost Robe lighting, s. r. o., je celosvětově významným výrobcem vysoce kvalitní inteligentní osvětlovací techniky, výrobky jsou určeny k profesionálnímu využití i zábavě.

Firemní filosofií je naslouchat myšlenkám, potřebám, přáním zákazníků a neustále zlepšovat práci s obchodními partnery. Cílem je nadále rozšiřovat počet obchodních zastoupení v dalších zemích.

Společnost postupně expanduje na nové segmenty trhu po celém světě a výrobky je možné nalézt nejen na koncertních pódii, v divadelních sálech, televizních studiích, ale také v architektonických projektech při osvětlování interiéru a exteriéru budov.

Výrobky ROBE lighting, s. r. o., jsou exportovány prostřednictvím celosvětové distribuční sítě do více než devadesáti zemí všech kontinentů. V průmyslovém areálu o rozloze 30.000 m² se téměř 350 zaměstnanců podílí na vývoji a výrobě osvětlovací techniky ve Valašském Meziříčí. (ROBE..., 2014)

3.1 Výrobní program

Výrobní program společnosti představuje dvě základní řady, a to Robe a Anolis.

Anolis řada je určena především pro architektonické osvětlení budov, a to jak pro vnitřní, tak i venkovní použití. Jde o ekologické a úsporné LED architektonické osvětlení.

Robe řada je určena pro profesionální použití v zábavním průmyslu, zahrnuje inteligentně řízená svítidla založená na výbojkových lampách nebo LED světelných zdrojích. Konkrétně jsou produkty rozděleny do následujících kategorií:

- Rotační hlavy,
- ROBIN série,
- digitální série,
- LED video stěny,
- scannery,
- statická světla,
- RED série,

- media spinners,
- výrobnyky mlhy,
- efekty,
- ovladače,
- příslušenství.

3.2 Úspěchy společnosti

Mezi nejvýznamnější realizované projekty ROBE patří:

- finále Eurovize (2005 a 2007),
- koncertní turné Eroze Ramazzotti (2006),
- zahajovací a závěrečný ceremoniál na zimních olympijských hrách v Turíně (2006),
- koncert Robbieho Williamse (2006),
- světové koncertní turné kapely Deep Purple (2013),
- a mnoho dalších prestižních koncertů a instalací po celém světě.

3.3 Historie společnosti

3.3.1 Období 1990-1993

Ladislav Petřek začal dovážet z Německa reflektory, zrcadlové koule a další díly osvětlovací techniky, objevil tak rostoucí trh pro výrobu osvětlení otevírající se po Sametové revoluci. Poté začal navrhovat a stavět zvukově aktivovaný světelný efekt, který na trhu distribuovala jeho společnost Prolux. Josef Valchář se přidal jako prodejní manažer.

3.3.2 Rok 1994

Josef Valchář směřoval vývoj na ucelenou výrobkovou řadu a prodej v dalších částech Evropy a rozhodl se podílet na společném podniku, tak vzniklo Robe Show Lighting. Na první výstavě Frankfurt ProLight & Sound získali prvního zákazníka. Počátečními výrobky Robe byly scannery a zvukově aktivovaná zařízení.

3.3.3 Rok 1995

V Rimini v roce 1995 byl předveden nový scanner používající první generaci krokových motorů s vyššími otáčkami a lepší spolehlivostí. V té době Robe rychle rostlo, mělo již 25 zaměstnanců a koupilo nynější sídlo firmy v Házovicích o rozloze 1000 m². Výroba a administrativa byly rovněž umístěny v této budově.

3.3.4 Rok 1999

Období stálého a udržitelného růstu vyvrcholilo a na trhu byl proveden další technologický průlom uvedením výrobku 250 Spot and Wash moving heads. Po uvedení tohoto produktu na trh se Robe připojilo k Coemar a vyrábělo celou škálu výrobků pod značkou TAS, která byla uvedena na veletrhu PLASA a označena jako milník tisíciletí. Tento kvalitní a nákladově efektivní produkt znamenal obrovský úspěch a přivedl Robe zákazníky ze zcela nových segmentů trhu.

3.3.5 Rok 2000

V roce 2000 začalo Robe dodávat firmám Movietec z Německa, Starway z Francie a Sagitter z Itálie – produkovalo inteligentně řízené osvětlení pro tyto společnosti. Milénium bylo neuvěřitelným rokem a znamenalo ztrojnásobení obrátu na 20 miliónů DEM.

3.3.6 Rok 2001

V lednu 2001 Robe získalo výrobní prostory o rozloze 5000 m² ve Valašském Meziříčí, které vlastní doposud. Proběhla jejich kompletní rekonstrukce a modernizace, výroba do nich byla přesunuta v listopadu.

3.3.7 Rok 2002

Rok 2002 je pro Robe významným rokem, Robe začalo vyrábět výrobky pod vlastní značkou uvedenou na výstavě v Rimini. PLASA 2002 znamenala uvedení inteligentně ovládaných světel - nové – AT série - Advanced Technology. Série, která se stala vlajkovou lodí pro první dekádu 21. století. Robe distribuční síť se rozšířila o téměř 50 zemí.

3.3.8 Rok 2005

Byla zřízena kancelář v Singapuru s názvem Robe S.E.A., která zajišťuje koordinaci prodeje a podporu rychle se rozvíjejícího trhu v Jihovýchodní Asii. Byly investovány 4 milióny EUR na rekonstrukci závodu ve Valašském Meziříčí o rozloze 14 000 m², včetně 6 000 m² pro výrobu a sklady. Robe rovněž koupilo dalších 13 000 m² ploch poblíž hlavní budovy, včetně 4000 m² výrobních prostor. Byla zahájena výroba nového typu osvětlení Anolis, jde o LED osvětlení budov.

3.3.9 Rok 2009

V Robe došlo k podstatnému rozšíření výrobního programu, který zahrnoval koupi produkční společnosti Dioflex. Jde o dlouhodobého dodavatele plošných spojů se sídlem v Rožnově pod Radhoštěm. Ve Valašském Meziříčí bylo investováno 3,5 mil EUR do budovy nového logistického centra, které zdvojnásobilo svou kapacitu na 4000 m². Poslední projekt expanze výrobních budov umožnil vystavět pracoviště tváření plastů o rozloze 1000 m², vybavené všemi zařízeními nezbytnými pro tento výrobní proces. Ve Frankfurtu byla v roce 2009

představena poprvé série ROBIN využívající technologie plazmové lampy a 5 nových ROBIN výrobků.

3.3.10 Rok 2010

Byla dokončena rekonstrukce budovy „Delta pekárny“ ve Valašském Meziříčí, a všechny kanceláře z Házovic byly přesunuty do nového sídla. Tak je nyní celá Robe family pohromadě v jednom hlavním areálu. Robe otevřelo nové obchodní zastoupení v Arabských Emirátech s názvem sídlící v Abu Dhabi.

3.3.11 Rok 2012

Rok 2012 byl pro ROBE lighting s. r.o. nejúspěšnějším v historii s rekordním obratem i ziskem. V areálu společnosti ve Valašském Meziříčí byl dokončen nový showroom, který navštívily během roku stovky návštěvníků, projektantů a zákazníků z celého světa.

3.3.12 Rok 2013

V dubnu Robe zorganizovalo 5. mezinárodní konferenci distributorů v hotelu Radisson Blu ve Frankfurtu nad Mohanem. Zúčastnilo se jí téměř 200 osob. Robe se stalo hlavním sponzorem a spolupořadatelem mezinárodní konference Showlight 2013 v malebném Českém Krumlově, který spadá pod UNESCO. Konference a výstava je pro více než 350 odborníků z oboru osvětlovací techniky. (ROBE...,2014)

4. Zásadní změny v právní úpravě a dopady

4.1 Společenská smlouva o založení společnosti s ručením omezeným

Společnost ROBE lighting, s. r. o., byla založena společenskou smlouvou. Společenská smlouva je listina, kterou zakladatelé zakládají společnost a je základním vnitřním předpisem. V této části se autorka věnuje detailnímu rozboru tohoto vnitřního předpisu, poukazuje na vyhovující a nevyhovující znění, navrhuje a upozorňuje na možné obměny, které jsou v souladu s novými právními předpisy. Takto analyzuje každý článek stanov zvlášť. Pojem stanovy používá autorka, protože je kratší, má však na mysli společenskou smlouvu.

4.2 Analýza článků

4.2.1 Obchodní firma a sídlo společnosti (čl. 1)

- /1/ Firma společnosti zní: ROBE lighting s.r.o.
- /2/ Sídlo společnosti je na adrese: Rožnov pod Radhoštěm
Házovice 2090, PSČ 756 61

ObchZ:

§ 19c (1) Při zřízení právnické osoby se určí její sídlo. Sídlo právnické osoby nesmí být v bytě, pokud to odporuje povaze právnické osoby nebo rozsahu její činnosti.

NOZ:

§ 136 (1) Při ustavení právnické osoby se určí její sídlo. Nenaruší-li to klid a pořádek v domě, může být sídlo i v bytě.

§ 136 (2) Zapisuje-li se právnická osoba do veřejného rejstříku, postačí, pokud zakladatelské právní jednání uvede název obce, kde je sídlo právnické osoby; do veřejného rejstříku však právnická osoba navrhne zapsat plnou adresu sídla.

Komentář: Obchodní firma a sídlo společnosti vyhovují stanovám nadále.

NOZ umožňuje přesun sídla do bytu. Ustanovení ve společenské smlouvě může být zjednodušeno, stačí uvést název obce.

Závěr: Článek 1 zůstává beze změny.

4.2.2 Určení společníků (čl. 2)

/1/ Společníky jsou:

- pan Ladislav Petřek, r.č. 600909/0373
bytem Rožnov pod Radhoštěm, Dolní Paseky 2290, PSČ 756 61
- pan Ing. Josef Valchář, r.č. 661230/1751
bytem Rožnov pod Radhoštěm, 1. máje 852, PSČ 756 61
- pan Pavel Juřík, r.č. 631129/1547
bytem Prostřední Bečva č.p. 543, PSČ 756 56
- pan Ing. František Kubiš, r.č. 620414/7169
bytem Rožnov pod Radhoštěm, Sluneční 2415, PSČ 756 61

ObchZ:

§ 105 (3) Společnost může mít nejvíce padesát společníků.

ZOK:

§ 139 (1) Společníci se zapisují do seznamu společníků, který vede společnost.

Komentář: Určení společníků vyhovuje stanovám nadále.

ZOK nově umožňuje společnosti s ručním omezeným mít více než 50 společníků, tento počet společnost měnit nebude. Další novinkou, kterou ZOK nabízí je, že společnost s ručením omezeným s jedním společníkem bude moci být jediným zakladatelem nebo společníkem jiné s. r. o. Pan Ladislav Petřek změnil adresu z Dolních Pasek 2290 na Láz 2290. Tato změna musí být opravena.

Závěr: V článku 2 je nutné změnit adresu pana Ladislava Petřeka.

4.2.3 Doba trvání společnosti (čl. 3)

/1/ Společnost se zakládá na dobu neurčitou.

ObchZ:

§ 62 (2) Není-li při založení obchodní společnosti výslovně určeno, že se zakládá na dobu určitou, platí, že byla založena na dobu neurčitou.

NOZ:

§ 124 Neuvede-li se, na jaký čas se právnická osoba ustavuje, platí, že je ustavena na dobu neurčitou.

Komentář: Doba trvání společnosti vyhovuje stanovám nadále.

Závěr: Článek 3 zůstává beze změny.

4.2.4 Předmět podnikání společnosti (čl. 4)

/1/ Předmětem podnikání společnosti je:

- obchodní činnost v rozsahu: koupě zboží za účelem dalšího prodeje a prodej- vyjma činností uvedených v příloze 1, 2 a 3 zák. č. 455/91 Sb., o živnostenském podnikání,
- výroba, montáž a opravy výrobků a zařízení spotřební elektroniky v rozsahu oprávnění IBP.

ŽZ:

§ 2 Živností je soustavná činnost provozovaná samostatně, vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku a za podmínek stanovených tímto zákonem.

Komentář: Předmět podnikání společnosti je nutné upravit podle výpisu z obchodního rejstříku a registru živnostenského oprávnění.

Závěr: Článek 4 se upravuje podle aktuálního výpisu z obchodního rejstříku a registru živnostenského oprávnění.

4.2.5 Základní kapitál společnosti (čl. 5)

/1/ Základní kapitál společnosti činí 400.000,- Kč (slovy: čtyři sta tisíc korun českých). Na základním kapitálu společnosti se každý společník účastní pouze jedním vkladem.

ObchZ:

§ 108 (1) Výše základního kapitálu společnosti musí činit alespoň 200 000 Kč.

ZOK:

§ 142 (1) Minimální výše vkladu je 1 Kč, ledaže společenská smlouva určí, že výše vkladu je vyšší.

Komentář: Základní kapitál společnosti vyhovuje stanovám nadále.

ZOK umožňuje snížit základní kapitál na 1 Kč. V zájmu ROBE image pro banky, investory a okolí je současný základní kapitál 400.000 Kč zajímavější.

Závěr: Článek 5 zůstává beze změny.

4.2.6 Výše vkladu každého společníka (čl. 6)

/1/ Vklady jednotlivých společníků činí:

pan Ladislav Petřek 180.000,- Kč

pan Ing. Josef Valchář 180.000,- Kč

pan Pavel Juřík 20.000,- Kč

pan Ing. František Kubiš 20.000,- Kč

ObchZ:

§ 109 (1) Výše vkladu společníka musí činit alespoň 20 000 Kč.

ZOK:

§ 142 (1) Minimální výše vkladu je 1 Kč, ledaže společenská smlouva určí, že výše vkladu je vyšší.

Komentář: Výše vkladu každého společníka vyhovuje stanovám nadále.

ZOK nově umožňuje snížit vklad společníka na 1 Kč.

Závěr: Článek 6 zůstává beze změny.

4.2.7 Způsob a lhůta splacení vkladů (čl. 7)

/1/ Všechny vklady do společnosti při jejím založení jsou peněžité.

ObchZ:

§ 59 (1) Vkladem společníka je souhrn peněžních prostředků (dále jen "peněžitý vklad") nebo

jiných penězi ocenitelných hodnot (dále jen "nepeněžitý vklad"), které se určitá osoba zavazuje vložit do společnosti za účelem nabytí nebo zvýšení účasti ve společnosti.

ZOK:

§ 15 (3) Vkladovou povinnost lze splnit splacením v penězích (dále jen "peněžitý vklad") nebo vnesením jiné penězi ocenitelné věci (dále jen "nepeněžitý vklad").

/2/ Všechny vklady byly splaceny v plné výši.

ObchZ:

§ 113 (1) Společník je povinen splatit vklad za podmínek a ve lhůtě určené ve společenské smlouvě, nejpozději však do pěti let od vzniku společnosti nebo od převzetí závazku ke zvýšení vkladu nebo k novému vkladu. Této povinnosti nemůže být společník zproštěn, ledaže jde o snížení základního kapitálu prominutím dluhu. Jednatelé oznámí rejstříkovému soudu bez zbytečného odkladu splacení celého vkladu každého společníka.

ZOK:

§ 150 (1) Společník splní vkladovou povinnost ve lhůtě určené společenskou smlouvou, nejpozději však do 5 let ode dne vzniku společnosti nebo od převzetí vkladové povinnosti za trvání společnosti.

§ 150 (2) Vkladové povinnosti nemůže být společník zproštěn, ledaže jde o snížení základního kapitálu.

Komentář: Způsob a lhůta splacení vkladů vyhovují stanovám nadále.

V případě, že společník chce splatit vklad vkladem nepeněžitým, pro ohodnocení vkladu se nyní nepožaduje znalecký posudek vypracovaný znalcem jmenovaným soudem, ale stačí posudek znalce, kterého si vyberou zakladatelé nebo jednatel. Proces výběru znalce se zjednodušil.

Závěr: Článek 7 zůstává beze změny.

4.2.8 Správce vkladu (čl. 8)

/1/ Při vzniku společnosti určili společníci správce vkladu pana Ladislava Petřeka, r.č.: 600909/0373, bytem Rožnov pod Radhoštěm, Dolní Paseky 2290, PSČ 756 61.

ObchZ:

§ 60 (1) Před vznikem společnosti spravuje splacené vklady nebo jejich části zakladatel

pověřený tím ve společenské nebo zakladatelské smlouvě. Správou peněžitého vkladu může být též pověřena banka, i když není zakladatelem. Vlastnické právo ke vkladům nebo jejich částem splaceným před vznikem společnosti, popřípadě jiná práva k těmto vkladům přecházejí na společnost dnem jejího vzniku. Vlastnické právo k nemovitosti nabývá společnost vkladem vlastnického práva do katastru nemovitostí na základě písemného prohlášení vkladatele s úředně ověřeným podpisem. Jiné majetkové hodnoty, ke kterým se příslušné právo nabývá zápisem do zvláštní evidence, nabývá společnost až účinností tohoto zápisu.

ZOK:

§ 18 (1) Před vznikem obchodní korporace přijímá a spravuje splacené nebo vnesené předměty vkladů nebo jejich části společenskou smlouvou pověřený správce vkladů; správcem vkladů může být i zakladatel nebo některý ze zakladatelů.

Komentář: Zákon o obchodních korporacích nově nevyžaduje určení správce vkladu ve společenské smlouvě, článek bude vypuštěn ze společenské smlouvy.

Závěr: Článek 8 se ze společenské smlouvy vypouští.

4.2.9 Obchodní podíl (čl. 9)

/1/ Obchodní podíl představuje účast společníka na společnosti a z této účasti plynoucí práva a povinnosti. Obchodní podíl společníka se oceňuje mírou jeho účasti na čistém obchodním majetku společnosti, jež připadá na jeho obchodní podíl, přičemž čistým obchodním majetkem je třeba rozumět obchodní majetek, tj. veškerý majetek společnosti, po odečtení veškerých závazků společnosti.

ObchZ:

§ 114 (1) Obchodní podíl představuje účast společníka na společnosti a z této účasti plynoucí práva a povinnosti. Jeho výše se určuje podle poměru vkladu společníka k základnímu kapitálu společnosti, nestanoví-li společenská smlouva jinak.

ZOK:

§ 31 Podíl představuje účast společníka v obchodní korporaci a práva a povinnosti z této účasti plynoucí.

/2/ Výše obchodního podílu je určena poměrem vkladu každého společníka k základnímu kapitálu společnosti a je vyjádřena v procentech. V tomto poměru se společníci účastní na čistém obchodním majetku společnosti. Každý společník je oprávněn mít pouze jeden

obchodní podíl. Případným dalším vkladem společníka se zvyšuje odpovídajícím způsobem jeho vklad, popřípadě i jeho obchodní podíl.

ObchZ:

§ 114 (2) Každý společník může mít pouze jeden obchodní podíl. Jestliže se společník účastní dalším vkladem, zvyšuje se odpovídajícím způsobem jeho vklad, popřípadě i jeho obchodní podíl.

ZOK:

§ 135 (2) Určí-li tak společenská smlouva, může společník vlastnit více podílů, a to i různého druhu.

/3/ Jednotlivým společníkům náleží následující obchodní podíly:

pan Ladislav Petřek, 45 %

pan Ing. Josef Valchář 45 %

pan Pavel Juřík 5 %

pan Ing. František Kubiš 5 %

/4/ Obchodní podíl může být předmětem zástavního práva. Zástavní smlouva musí mít písemnou formu a podpisy na ní musí být úředně ověřeny. Zástavní právo vzniká zápisem zástavního práva do obchodního rejstříku.

ObchZ:

§ 117a (1) Obchodní podíl může být předmětem zástavního práva. Zástavní smlouva musí mít písemnou formu. Podpisy na zástavní smlouvě musí být úředně ověřeny.

§ 117a (3) Zástavní právo k obchodnímu podílu vzniká zápisem zástavního práva k obchodnímu podílu do obchodního rejstříku.

NOZ:

§ 1322 (1) Zástavní právo k podílu vzniká zápisem do veřejného rejstříku, ve kterém je korporace zapsána.

§ 1322 (2) Zástavce nebo zástavní věřitel oznámí korporaci vznik zástavního práva bez zbytečného odkladu; oznámení se však nevyžaduje, dal-li příslušný orgán korporace k zastavení podílu souhlas.

Komentář: Obchodní podíl vyhovuje stanovám nadále.

Pokud společnost dovolí vznik různých druhů podílů, musí být všechny tyto změny zaznamenány ve společenské smlouvě spolu s právy a povinnostmi, které jsou s nimi spojeny. Z NOZ vyplývá, že podíl je věc a lze ho zastavit za stejných podmínek, jako převést. Podíl společníka může být vyjádřen nově kmenovým listem. ZOK zavedl nový termín, místo pojmu obchodní podíl používá jen podíl. Další změnou, vyplývající z nové právní úpravy, je možnost upravit ve společenské smlouvě právo na pevný podíl na zisku.

Závěr: Článek 9 zůstává beze změny.

4.2.10 Převod a rozdělení obchodního podílu (čl. 10)

/1/ Obchodní podíl je převoditelný a se souhlasem valné hromady může společník převést smlouvou svůj obchodní podíl na jiného společníka nebo na třetí osobu. Při převodu obchodního podílu na jinou osobu, odlišnou od společníka, ručí společník – jako převodce - společnosti za splácení vkladu nabyvatelem tohoto podílu, nebyl-li vklad dosud splacen.

ObchZ:

§ 115 (1) Se souhlasem valné hromady může společník smlouvou převést svůj obchodní podíl na jiného společníka, nestanoví-li společenská smlouva jinak.

ZOK:

§ 207 (1) Každý společník může svůj podíl převést na jiného společníka.

/2/ Smlouva o převodu obchodního podílu musí mít písemnou formu a nabyvatel, který není společníkem, v ní musí prohlásit, že přistupuje k této společenské smlouvě. Ve smlouvě o převodu obchodního podílu musí být určena výše obchodního podílu. Podpisy na smlouvě musí být úředně ověřeny orgánem provádějícím legalizaci. Vůči společnosti nastávají účinky převodu obchodního podílu dnem doručení účinné smlouvy o převodu společnosti. Ve vztahu k účastníkům smlouvy je tato účinná akceptací návrhu smlouvy, pokud sama smlouva nestanoví účinnost pozdější.

ObchZ:

§ 115 (2) Připouští-li to společenská smlouva, může společník převést svůj obchodní podíl na jinou osobu. Společenská smlouva může podmínit převod obchodního podílu na jinou osobu i souhlasem valné hromady. Má-li společnost jediného společníka, je obchodní podíl vždy převoditelný na třetí osoby.

§ 115 (3) Smlouva o převodu obchodního podílu musí mít písemnou formu a nabyvatel, který není společníkem, v ní musí prohlásit, že přistupuje ke společenské smlouvě, popřípadě stanovám. Podpisy musí být úředně ověřeny. Převodce ručí za závazky, které přešly převodem obchodního podílu.

§ 115 (4) Účinky převodu obchodního podílu podle odstavců 1 a 2 nastávají vůči společnosti dnem doručení účinné smlouvy o převodu.

ZOK:

§ 207 (1) Každý společník může svůj podíl převést na jiného společníka.

§ 207 (2) Podmíní-li společenská smlouva převod podílu podle odstavce 1 souhlasem některého z orgánů společnosti a není-li souhlas udělen do 6 měsíců ode dne uzavření smlouvy o převodu, nastávají tytéž účinky, jako při odstoupení od smlouvy, ledaže je ve smlouvě o převodu určeno jinak. Smlouva o převodu podílu nenabude účinnosti dříve, než bude souhlas udělen.

§ 208 (1) Neurčí-li společenská smlouva jinak, může společník převést podíl na osobu, která není společníkem, jen se souhlasem valné hromady. Smlouva o převodu podílu nenabude účinnosti dříve, než bude souhlas udělen.

§ 209 (2) Převod podílu je vůči společnosti účinný doručením účinné smlouvy o převodu podílu s úředně ověřenými podpisy.

/3/ Převodem celého obchodního podílu účast společníka ve společnosti zaniká.

ObchZ:

§ 148 (2) Stejně účinky jako zrušení jeho účasti ve společnosti soudem má:

d) pravomocné nařízení výkonu rozhodnutí postižením obchodního podílu, nebo právní moc exekučního příkazu k postižení obchodního podílu po uplynutí lhůty uvedené ve výzvě ke splnění vymáhané povinnosti podle zvláštního právního předpisu a, byl-li v této lhůtě podán návrh na zastavení exekuce, po právní moci rozhodnutí o tomto návrhu, není-li obchodní podíl převoditelný.

ZOK:

§ 206 (1) Účast společníka ve společnosti zaniká zamítnutím insolvenčního návrhu pro nedostatek jeho majetku nebo zrušením konkursu proto, že je jeho majetek zcela nedostačující. Účast společníka ve společnosti zaniká také pravomocným nařízením výkonu rozhodnutí postižením obchodního podílu nebo právní mocí exekučního příkazu k postižení

obchodního podílu po uplynutí lhůty uvedené ve výzvě ke splnění vymáhané povinnosti podle jiného právního předpisu a, byl-li v této lhůtě podán návrh na zastavení exekuce, právní mocí rozhodnutí o tomto návrhu, není-li obchodní podíl převoditelný.

/4/ Společníci se dohodli, že mají vzájemné předkupní právo na koupi svých obchodních podílů, a to v poměru k výši svých dosavadních obchodních podílů.

/5/ Rozdělení obchodního podílu je možné jen při jeho převodu nebo přechodu na dědice nebo právního nástupce společníka. K rozdělení podílu je třeba souhlasu valné hromady. Při rozdělení obchodního podílu, vzniká-li samostatný obchodní podíl, musí být zachována minimální výše vkladu 20.000,- Kč.

ObchZ:

§ 117 (1) Rozdělení obchodního podílu je možné jen při jeho převodu nebo přechodu na dědice nebo právního nástupce společníka. K rozdělení podílu je třeba souhlasu valné hromady.

ZOK:

§ 43 (2) Podíl komanditisty podle § 118 a podíl společníka společnosti s ručením omezeným lze rozdělit pouze v souvislosti s jeho převodem nebo přechodem, ledaže společenská smlouva určí jinak.

§ 43 (3) K rozdělení podílu je nutný souhlas nejvyššího orgánu obchodní korporace.

Komentář: Převod a rozdělení obchodního podílu vyhovují stanovám nadále.

ZOK umožňuje o něco snadnější převod podílu než ObchZ. Pokud se jedná o převod podílu mezi společníky, nemusí už s tímto krokem souhlasit valná hromada. Souhlasit musí v případě, že by to společenská smlouva vyžadovala. Pokud společenská smlouva dovolí, společník může převést svůj podíl na třetí osobu, ale valná hromada musí s tímto převodem souhlasit. Rozdělení obchodního podílu je nadále umožněno. Podle ZOK však minimální výše vkladu nemusí být 20.000,- Kč, ale společenská smlouva tento minimální vklad zachovala.

Závěr: Článek 10 zůstává beze změny.

4.2.11 Dědění obchodního podílu (čl. 11)

/1/ Tato společenská smlouva dědění obchodního podílu vylučuje.

ObchZ:

§ 116 (1) Zánikem právnické osoby, která je společníkem, přechází obchodní podíl na jejího právního nástupce. Společenská smlouva může přechod obchodního podílu na právního nástupce vyloučit.

ZOK:

§ 42 (1) Smrtí nebo zánikem společníka přechází jeho podíl v obchodní korporaci na dědice nebo právního nástupce, ledaže společenská smlouva přechod zakáže nebo omezí. Zákaz nebo omezení přechodu podílu v akciové společnosti a v bytovém družstvu se zakazuje.

/2/ Dědicům vzniká právo na vypořádání (vypořádací podíl). Výše vypořádacího podílu se stanoví ke dni úmrtí společníka z čistého obchodního majetku na základě posudku znalce ustanoveného podle § 59 odst. 3 ObchZ.

/3/ Vypořádací podíl se vyplácí v penězích, nestanoví-li dohoda dědiců a společníků jinak. Právo na vyplacení vypořádacího podílu je splatné takto:

- ve výši 1 000 000,- Kč do 30 dnů od úmrtí společníka,*
- zbytek do 1 roku ode dne doručení posudku znalce, a to v pravidelných čtvrtletních splátkách ve výši 3/12 hodnoty zůstatku vypořádacího podílu, splatných vždy do konce příslušného třetího měsíce, nestanoví-li dohoda dědiců a společníků jinak.*

ObchZ:

§ 61 (2) Při zániku účasti společníka ve společnosti za trvání společnosti jinak než převodem podílu nebo udělením příklepu v řízení o výkonu rozhodnutí vzniká společníkovi právo na vypořádání (vypořádací podíl). Výše vypořádacího podílu se stanoví ke dni zániku účasti společníka ve společnosti z vlastního kapitálu zjištěného z mezitímní, řádné nebo mimořádné účetní závěrky sestavené ke dni zániku účasti společníka ve společnosti, pokud společenská smlouva nestanoví, že se má zjistit z čistého obchodního majetku na základě posudku znalce ustanoveného obdobně podle § 59 odst. 3. Vypořádací podíl se vyplácí v penězích, neplyne-li ze společenské smlouvy nebo stanov něco jiného.

ZOK:

§ 36 (2) Neurčí-li společenská smlouva jinak, stanoví se výše vypořádacího podílu ke dni zániku účasti společníka v obchodní korporaci z vlastního kapitálu zjištěného z mezitímní, řádné nebo mimořádné účetní závěrky sestavené ke dni zániku účasti společníka v obchodní korporaci.

§ 36 (3) Odstavec 2 se nepoužije, liší-li se podstatně reálná hodnota majetku společnosti od jeho ocenění v účetnictví. V takovém případě se při určení výše vypořádacího podílu vychází z reálné hodnoty majetku snížené o výši dluhů vykázaných v účetní závěrce uvedené v odstavci 2. Společenská smlouva může určit jiný vhodný způsob určení vypořádacího podílu.

§ 36 (4) Vypořádací podíl se určí poměrem podílů společníků u jednotlivých forem obchodních korporací a vyplácí v penězích bez zbytečného odkladu poté, co je nebo mohla být zjištěna jeho výše podle odstavce 2 nebo 3, ledaže společenská smlouva nebo dohoda mezi obchodní korporací a společníkem nebo společníkem, jehož účast zanikla, nebo jeho právním nástupcem určí jinak.

/4/ Obchodní podíl zemřelého společníka přechází na společnost, která jej může převést na jiného společníka nebo třetí osobu. O převodu rozhoduje valná hromada. Nedojde-li k převodu obchodního podílu, rozhodne valná hromada do šesti měsíců ode dne, kdy k úmrtí společníka došlo, buď o snížení základního kapitálu o vklad zemřelého společníka, nebo o tom, že ostatní společníci převezmou jeho obchodní podíl v poměru svých obchodních podílů za úplaty ve výši vypořádacího podílu. Rozhodnutím valné hromady o rozdělení obchodního podílu mezi společníky přechází na společníky rozdělený obchodní podíl za podmínek stanovených valnou hromadou.

ObchZ:

§ 113 (5) Obchodní podíl (§ 114) vyloučeného společníka přechází na společnost, která jej může převést na jiného společníka nebo třetí osobu. O převodu rozhoduje valná hromada.

§ 113 (6) Nedojde-li k převodu obchodního podílu podle odstavce 5, rozhodne valná hromada do šesti měsíců ode dne, kdy k vyloučení společníka došlo, buď o snížení základního kapitálu o vklad vyloučeného společníka, nebo o tom, že ostatní společníci převezmou jeho obchodní podíl v poměru svých obchodních podílů za úplaty ve výši vypořádacího podílu, jinak může soud společnost i bez návrhu zrušit a nařídít její likvidaci. Rozhodnutím valné hromady o rozdělení obchodního podílu mezi společníky přechází na společníky rozdělený obchodní podíl za podmínek stanovených valnou hromadou.

ZOK:

§ 215 (1) Bez zbytečného odkladu po vyplacení vypořádacího podílu podle § 214, nejpozději však do 1 měsíce ode dne tohoto vyplacení, rozhodne společnost o přechodu uvolněného podílu nejméně za protiplnění ve výši vyplaceného vypořádacího podílu na zbývajících společníky poměrně podle jejich podílů, jinak sníží základní kapitál o vklad společníka, jehož

účast ve společnosti zanikla; nesplní-li společnost tuto povinnost, soud ji i bez návrhu zruší a nařídí její likvidaci.

§ 215 (2) Rozhodnutí podle odstavce 1 náleží do působnosti valné hromady a pro jeho přijetí je třeba dvoutřetinové většiny hlasů všech společníků; rozhodnutí se osvědčuje veřejnou listinou.

Komentář: Dědění obchodního podílu, ustanovení v § 59 odst. 3 ObchZ, nazrazuje § 36 ZOK.

Závěr: V článku 11 je nutné aktualizovat paragrafy.

4.2.12 Orgány společnosti (čl. 12)

/1/ Orgány této společnosti jsou valná hromada a jednatelé společnosti.

ObchZ:

§ 125 (1) Valná hromada je nejvyšším orgánem společnosti.

§ 133 (1) Statutárním orgánem společnosti je jeden nebo více jednatelů.

ZOK:

§ 44 (1) Nejvyšším orgánem v osobní společnosti jsou všichni její společníci, v kapitálové společnosti valná hromada a v družstvu členská schůze.

§ 194 (1) Statutárním orgánem společnosti je jeden nebo více jednatelů.

Komentář: Orgány společnosti vyhovují stanovám nadále.

Závěr: Článek 12 zůstává beze změny.

4.2.13 Valná hromada (čl. 13)

/1/ Nejvyšším orgánem společnosti je valná hromada a skládá se ze všech na ní přítomných společníků. Koná se nejméně jednou za rok v sídle společnosti, pokud nebude společníky dohodnuto jinak, a to nejpozději do šesti měsíců od skončení obchodního roku, jenž je shodný s kalendářním rokem. Svolávají ji jednatelé společnosti v souladu s ust. § 129 odst. 1 ObchZ.

ObchZ:

§ 125 (1) Valná hromada je nejvyšším orgánem společnosti.

§ 128 (1) Nestanoví-li zákon, společenská smlouva, popřípadě stanovy kratší lhůtu, svolávají valnou hromadu jednatelé nejméně jednou za rok. Valná hromada, která schvaluje řádnou účetní závěrku, se musí konat nejpozději do šesti měsíců od posledního dne účetního období.

ZOK:

§ 44 (1) Nejvyšším orgánem v osobní společnosti jsou všichni její společníci, v kapitálové společnosti valná hromada a v družstvu členská schůze.

§ 181 (1) Valnou hromadu svolává jednatel alespoň jednou za účetní období, ledaže tento zákon nebo společenská smlouva určí, že valná hromada má být svolána častěji.

§ 181 (2) Řádnou účetní závěrku projedná valná hromada nejpozději do 6 měsíců od posledního dne předcházejícího účetního období.

/2/ Do působnosti valné hromady patří zejména:

- a) schválení jednání učiněných jménem společnosti před jejím vznikem,*
- b) schválení řádné, mimořádné a konsolidované a v případech stanovených zákonem i mezitímní účetní závěrky, rozdělení zisku a úhrady ztrát společnosti,*
- c) zřizování fondů společnosti a stanovení pravidel jejich tvorby a čerpání,*
- d) rozhodnutí o skutečnosti, zda společnost vydá stanovy, v nichž blíže upraví její vnitřní organizaci a zásady hospodaření podrobněji než uvádí tato smlouva, v takovém případě podléhají stanovy schválení valnou hromadou, včetně schvalování jejich změn,*
- e) rozhodnutí o změně obsahu společenské smlouvy, nedochází-li k němu na základě jiných právních skutečností,*
- f) rozhodnutí o zvýšení či snížení základního kapitálu nebo o připuštění nepeněžitěho vkladu či o možnosti započtení peněžitě pohledávky vůči společnosti proti pohledávce na splacení vkladu,*
- g) rozhodnutí o fúzi, převodu jmění na společníka, rozdělení a změně právní formy,*
- h) rozhodnutí o jmenování, odvolání a odměňování jednatelů,*
- i) rozhodnutí o jmenování a odvolání prokuristy,*
- j) rozhodnutí o jmenování, odvolání a odměňování likvidátora rozhodování o zrušení společnosti s likvidací,*
- k) vyloučení společníka podle § 113 a § 121 ObchZ,*

- l) rozhodování o uložení společníkům povinnosti přispět na vytvoření vlastního kapitálu příplatkem (tzv. příplatková povinnost),
- m) rozhodnutí o udělení souhlasu k převodu obchodního podílu na jiného společníka nebo na jinou třetí osobu a o rozdělení obchodního podílu,
- n) rozhodnutí o vydání vnitřních organizačních a pracovně-právních předpisů společnosti a jejich schválení,
- o) rozhodnutí, které dispozice s majetkem společnosti podléhají jejímu předchozímu souhlasu,
- p) rozhodnutí o převodu a nájmu podniku nebo jeho části nebo rozhodnutí o uzavření takové smlouvy ovládanou osobou,
- q) rozhodnutí o schválení ovládací smlouvy, smlouvy o převodu zisku a smlouvy o tichém společenství a jejich změn,
- r) rozhodnutí o schválení smlouvy o výkonu funkce,
- s) další otázky, které do působnosti valné hromady svěřuje zákon nebo tato společenská smlouva a stanovy, nebo které si valná hromada vyhradí.

ObchZ:

§ 125 (1) Valná hromada je nejvyšším orgánem společnosti. Do její působnosti patří:

- a) schválení jednání učiněných jménem společnosti před jejím vznikem podle § 64,*
- b) schvalování řádné, mimořádné a konsolidované a v případech stanovených zákonem i mezitímní účetní závěrky, rozhodování o rozdělení zisku nebo jiných vlastních zdrojů a o úhradě ztrát,*
- c) schvalování stanov a jejich změn,*
- d) rozhodování o změně obsahu společenské smlouvy, nedochází-li k němu na základě jiných právních skutečností (§ 141),*
- e) rozhodování o zvýšení či snížení základního kapitálu nebo o připuštění nepeněžitého vkladu či o možnosti započtení peněžité pohledávky vůči společnosti proti pohledávce na splacení vkladu,*
- f) jmenování, odvolání a odměňování jednatelů,*
- g) jmenování, odvolání a odměňování členů dozorčí rady,*
- h) vyloučení společníka podle § 113 a 121,*

- i) jmenování, odvolání a odměňování likvidátora a rozhodování o zrušení společnosti s likvidací, jestliže to společenská smlouva připouští,*
- j) schvalování smluv uvedených v § 67a,*
- k) rozhodování o fúzi, převodu jmění na společníka, rozdělení a změně právní formy,*
- l) schválení ovládací smlouvy (§ 190b), smlouvy o převodu zisku (§ 190a) a smlouvy o tichém společenství a jejich změn,*
- m) schválení smlouvy o výkonu funkce (§ 66 odst. 2),*
- n) schválení poskytnutí finanční asistence podle § 120a,*
- o) další otázky, které do působnosti valné hromady svěřuje zákon nebo společenská smlouva.*

ZOK:

§ 190 (2) Do působnosti valné hromady patří:

- a) rozhodování o změně obsahu společenské smlouvy, určí-li tak společenská smlouva nebo zákon, nedochází-li k ní na základě zákona,*
- b) rozhodování o změnách výše základního kapitálu nebo o připuštění nepeněžitěho vkladu či o možnosti započtení peněžité pohledávky vůči společnosti proti pohledávce na splnění vkladové povinnosti,*
- c) volba a odvolání jednatele, případně dozorčí rady, byla-li zřízena,*
- d) volba a odvolání likvidátora, určí-li tak společenská smlouva,*
- e) schvalování udělení a odvolání prokury, ledaže společenská smlouva určí jinak,*
- f) rozhodování o zrušení společnosti s likvidací, určí-li tak společenská smlouva,*
- g) schvalování řádné, mimořádné, konsolidované účetní závěrky a v případech, kdy její vyhotovení stanoví jiný právní předpis, i mezitímní účetní závěrky, rozdělení zisku nebo jiných vlastních zdrojů a úhrady ztrát,*
- h) rozhodnutí o přeměně společnosti, ledaže zákon upravující přeměny obchodních společností a družstev stanoví jinak,*
- i) schválení převodu nebo zastavení závodu nebo takové jeho části, která by znamenala podstatnou změnu dosavadní struktury závodu nebo podstatnou změnu v předmětu podnikání nebo činnosti společnosti,*
- j) schválení smlouvy o tichém společenství,*

k) schválení finanční asistence,

l) rozhodnutí o převzetí účinků jednání učiněných za společnost před jejím vznikem,

m) rozhodnutí o naložení s vkladovým áziem,

n) rozhodování o změně druhu kmenového listu,

o) další případy, které do působnosti valné hromady svěřuje tento zákon, jiný právní předpis nebo společenská smlouva.

/3/ Valná hromada si může kdykoli vyhradit rozhodování věcí, jež jinak náleží do kompetence jednatelů. V případě kompetenčních sporů mezi společníkem a jednatelem rozhoduje stanovisko valné hromady.

ObchZ:

§ 125 (3) Valná hromada si může vyhradit rozhodování věcí, které jinak náleží do působnosti jiných orgánů společnosti.

ZOK:

§ 190 (3) Valná hromada si může vyhradit rozhodování případů, které podle tohoto zákona náleží do působnosti jiného orgánu společnosti.

/4/ Zasedání valné hromady je neveřejné. Vedle společníků a jejich zmocněnců se ho mohou zúčastnit jen pozvaní hosté a přizvaní zaměstnanci společnosti. Jednatelé jsou povinni účastnit se jednání valné hromady. Není-li jednatel současně společníkem, účastní se jednání valné hromady s hlasem poradním.

ObchZ:

§ 126 Společník se zúčastňuje jednání valné hromady osobně nebo v zastoupení zmocněncem na základě písemné plné moci.

ZOK:

§ 168 (1) Společník se zúčastňuje valné hromady osobně nebo v zastoupení. Plná moc musí být udělena písemně a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jedné nebo na více valných hromadách.

/5/ Hlasování na valné hromadě se děje aklamací. Tajně se hlasuje v případě, že se tak společníci dohodnou.

ObchZ:

§ 127 (3) Valná hromada rozhoduje alespoň prostou většinou hlasů přítomných společníků, nevyžaduje-li zákon nebo společenská smlouva vyšší počet hlasů.

ZOK:

§ 170 Valná hromada rozhoduje prostou většinou hlasů přítomných společníků, ledaže společenská smlouva určí jinak.

6/ Poklesne-li počet společníků na jednoho, je-li jím fyzická osoba, nekoná se valná hromada a působnost valné hromady vykonává tento společník.

ObchZ:

§ 132 (1) Má-li společnost jediného společníka, nekoná se valná hromada a působnost valné hromady vykonává tento společník.

ZOK:

§ 12 (1) Působnost nejvyššího orgánu vykonává v jednočlenné společnosti její společník.

Komentář: Svolání valné hromady se nebude řídit ust. § 129 odst. 1 ObchZ, ale § 181-§ 187 ZOK. K vyloučení společníka se místo § 113 a § 121 ObchZ použije § 204 ZOK.

Závěr: V článku 13 je nutné aktualizovat paragrafy.

4.2.14 Účast společníků na valné hromadě (čl. 14)

/1/ Každý společník je oprávněn účastnit se valné hromady buď osobně, prostřednictvím svého statutárního zástupce nebo zástupce na základě písemné plné moci.

ObchZ:

§ 126 Společník se zúčastňuje jednání valné hromady osobně nebo v zastoupení zmocněncem na základě písemné plné moci.

ZOK:

§ 168 (1) Společník se zúčastňuje valné hromady osobně nebo v zastoupení. Plná moc musí být udělena písemně a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jedné nebo na více valných hromadách.

/2/ Zástupce společníka na základě písemné plné moci nesmí být jednatel nebo člen dozorčí rady společnosti.

/3/ Zástupce společníka na základě plné moci je povinen při příchodu na valnou hromadu odevzdat společností pověřené osobě písemnou plnou moc podepsanou zastoupeným společníkem, z níž vyplývá rozsah zástupcova oprávnění.

ObchZ:

§ 126 Společník se zúčastňuje jednání valné hromady osobně nebo v zastoupení zmocněncem na základě písemné plné moci.

ZOK:

§ 168 (1) Společník se zúčastňuje valné hromady osobně nebo v zastoupení. Plná moc musí být udělena písemně a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jedné nebo na více valných hromadách.

/4/ Společník se účastní valné hromady na vlastní náklady.

Komentář: Účast společníků na valné hromadě nadále vyhovuje stanovám.

ZOK zcela nově umožňuje rozhodování mimo valnou hromadu s využitím technických prostředků. Za hlasování na valné hromadě s využitím technických prostředků se považuje i to, že společníci odevzdají své hlasy písemně před konáním valné hromady.

Závěr: Článek 14 zůstává beze změny.

4.2.15 Svolání a program a jednání valné hromady (čl. 15)

/1/ Způsob svolání, program a jednání valné hromady se řídí ustanovením § 129 ObchZ.

Komentář: Způsob svolání, program a jednání valné hromady se nebude řídit ustanovením v §129 ObchZ, ale § 167- 189 ZOK.

Závěr: V článku 15 je nutné aktualizovat paragrafy.

4.2.16 Rozhodování valné hromady (čl. 16)

/1/ Valná hromada rozhoduje usnesením a je schopná usnášení, jsou-li na ní přítomni společníci, kteří mají alespoň dvě třetiny všech hlasů. Jestliže není svolaná valná hromada usnášeníschopná, musí být do 15 dnů po termínu jejího konání svolána náhradní valná hromada a to podle pravidel pro konání původní valné hromady.

ObchZ:

§ 127 (1) Valná hromada je schopná usnášení, jsou-li přítomni společníci, kteří mají alespoň polovinu všech hlasů, nevyžaduje-li společenská smlouva vyšší počet hlasů.

ZOK:

§ 169 (1) Neurčí-li společenská smlouva jinak, je valná hromada schopná se usnášet, jsou-li přítomni společníci, kteří mají alespoň polovinu všech hlasů.

/2/ Při hlasování na valné hromadě má společník jeden hlas na každých 1000,- Kč svého splaceného vkladu.

ObchZ:

§ 127 (2) Každý společník má jeden hlas na každých 1000 Kč svého vkladu, neurčuje-li společenská smlouva jiný počet hlasů.

ZOK:

§ 169 (2) Každý společník má jeden hlas na každou 1 Kč vkladu, ledaže společenská smlouva určí jinak.

/3/ Valná hromada rozhoduje, pokud není zákonem stanoveno jinak, dvou třetinovou většinou hlasů všech společníků společnosti.

ObchZ:

§ 127 (3) Valná hromada rozhoduje alespoň prostou většinou hlasů přítomných společníků, nevyžaduje-li zákon nebo společenská smlouva vyšší počet hlasů.

§ 127 (4) K rozhodnutím podle §125 odst. 1 písm. c), d), e) a j) a o zrušení společnosti s likvidací je vždy zapotřebí souhlasu alespoň dvoutřetinové většiny všech hlasů společníků, nevyžaduje-li zákon nebo společenská smlouva vyšší počet hlasů; o těchto rozhodnutích musí být pořízen notářský zápis. Snižuje-li se základní kapitál tak, že se snižují vklady společníků nerovnoměrně, vyžaduje se souhlas všech společníků.

ZOK:

§ 170 Valná hromada rozhoduje prostou většinou hlasů přítomných společníků, ledaže společenská smlouva určí jinak.

§ 171 (1) Souhlas alespoň dvoutřetinové většiny hlasů všech společníků se vyžaduje:

a) k přijetí rozhodnutí o změně obsahu společenské smlouvy,

b) k rozhodnutí, jehož důsledkem se mění společenská smlouva,

c) k rozhodnutí o připuštění nepeněžitého vkladu či o možnosti započtení peněžité pohledávky vůči společnosti proti pohledávce na splnění vkladové povinnosti, a

d) k rozhodnutí o zrušení společnosti s likvidací.

Komentář: ZOK nově stanovuje, že každý společník má jeden hlas na každou 1 Kč, pokud neurčí společenská smlouva jinou výši. ZOK dále umožňuje rozhodování per rollam a zcela nově připouští kumulativní hlasování na valné hromadě.

Závěr: Článek 16 zůstává beze změny.

4.2.17 Jednatelé společnosti (čl. 17)

/1/ Společnost má dva jednatele. Jednatelé společnosti jsou jejími statutárními zástupci, jednají za společnost samostatně. Mají postavení vedoucích organizace podle pracovně právních předpisů. Po vzniku společnosti jmenuje a odvolává jednatele valná hromada.

ObchZ:

§ 133 (1) Statutárním orgánem společnosti je jeden nebo více jednatelů. Je-li jednatelů více, je oprávněn jednat jménem společnosti každý z nich samostatně, nestanoví-li společenská smlouva nebo stanovy jinak.

ZOK:

§ 194 (1) Statutárním orgánem společnosti je jeden nebo více jednatelů.

§ 195 (1) Jednateli přísluší obchodní vedení společnosti. Má-li společnost více jednatelů, kteří netvoří kolektivní orgán, vyžaduje se k rozhodnutí o obchodním vedení společnosti souhlas většiny z nich, ledaže společenská smlouva určí jinak.

/2/ Prvními jednатели byli v souladu s § 110 písm. e) ObchZ ustanoveni:

pan Ladislav Petřek, r.č. 600909/0373
bytem Rožnov pod Radhoštěm, Dolní Paseky 2290, PSČ: 756 61

pan Ing. Josef Valchář, r.č. 661230/1751
bytem Rožnov pod Radhoštěm, 1. máje 852, PSČ: 756 61

ObchZ:

§ 110 (1) Společenská smlouva musí obsahovat alespoň:

e) jména a bydliště prvních jednatelů společnosti a způsob, jakým jednají jménem společnosti.

ZOK:

§ 146 (1) Společenská smlouva obsahuje také:

g) počet jednatelů a způsob jejich jednání za společnost.

Komentář: Jednatelé podle ZOK nemusí uvádět svoji adresu ve společenské smlouvě, § 110 písm e), nahrazuje § 146 písm. g) ZOK.

Závěr: Článek 17 nebude obsahovat adresu jednatelů, opět je to jednodušší při změně adres těchto jednatelů. Dále je nutné aktualizovat paragraf.

4.2.18 Oprávnění a povinnosti jednatele (čl. 18)

/1/ Jednatelům náleží obchodní vedení společnosti. Jednatelé jsou statutárním orgánem, jenž řídí činnost společnosti a jedná jejím jménem. Jednatelé jsou povinni zejména zajistit řádné vedení předepsané řádné evidence a účetnictví, vést seznam společníků a informovat společníky o záležitostech společnosti. K rozhodnutí o obchodním vedení společnosti se vyžaduje souhlas obou jednatelů.

ObchZ:

§ 134 Jednateli náleží obchodní vedení společnosti. K rozhodnutí o obchodním vedení společnosti, má-li společnost více jednatelů, se vyžaduje souhlas většiny jednatelů, nestanoví-li společenská smlouva jinak.

§ 135 (1) Jednatelé jsou povinni zajistit řádné vedení předepsané evidence a účetnictví, vést seznam společníků a informovat společníky o záležitostech společnosti.

ZOK:

§ 195 (1) Jednateli přísluší obchodní vedení společnosti. Má-li společnost více jednatelů, kteří netvoří kolektivní orgán, vyžaduje se k rozhodnutí o obchodním vedení společnosti souhlas většiny z nich, ledaže společenská smlouva určí jinak.

§ 196 Jednatel zajišťuje řádné vedení předepsané evidence a účetnictví, vedení seznamu společníků a na žádost informuje společníky o věcech společnosti.

/2/ Jednatelé jsou oprávněni k rozhodování o všech otázkách, které zákon, tato společenská smlouva nebo stanovy nesvěřují valné hromadě, popř. jež si valná hromada sama k rozhodnutí nevyhradí.

ObchZ:

§ 133 (2) Omezit jednatelská oprávnění může pouze společenská smlouva, stanovy nebo valná hromada. Takové omezení je však vůči třetím osobám neúčinné.

ZOK:

§ 195 (2) Nikdo není oprávněn udělovat jednateli pokyny týkající se obchodního vedení; tím není dotčen §51 odst. 1.

§ 51 (1) Pečlivě a s potřebnými znalostmi jedná ten, kdo mohl při podnikatelském rozhodování v dobré víře rozumně předpokládat, že jedná informovaně a v obhajitelném zájmu obchodní korporace; to neplatí, pokud takovéto rozhodování nebylo učiněno s nezbytnou loajalitou.

/3/ Jednatele jmenuje valná hromada z řad společníků nebo jiných fyzických osob.

ObchZ:

§ 133 (3) Jednatele jmenuje valná hromada z řad společníků nebo jiných fyzických osob.

ZOK:

§ 198 (1) V případě smrti jednatele, odstoupení nebo odvolání z funkce anebo jiného ukončení jeho funkce, zvolí valná hromada do 1 měsíce nového jednatele.

§ 198 (2) Zanikne-li právnická osoba, která je jednatelem, s právním nástupcem, stává se jednatelem její právní nástupce, nestanoví-li společenská smlouva jinak. Zanikne-li právnická osoba, která je jednatelem, s likvidací, použije se odstavec 1 obdobně.

§ 198 (3) Nebude-li jednatel zvolen podle odstavce 1, jmenuje jednatele soud na návrh osoby, která na tom má právní zájem, a to na dobu, než bude řádně zvolen nový jednatel, jinak může soud společnost i bez návrhu zrušit a nařídít její likvidaci.

/4/ Jménem společnosti jedná každý z nich samostatně a podepisují se za společnost tak, že k vytištěné nebo jinak napsané obchodní firmě společnosti připojí svůj podpis kterýkoliv z jednatelů.

ObchZ:

§ 133 (1) Statutárním orgánem společnosti je jeden nebo více jednatelů. Je-li jednatelů více, je oprávněn jednat jménem společnosti každý z nich samostatně, nestanoví-li společenská smlouva nebo stanovy jinak.

ZOK:

§ 195 (1) Jednateli přísluší obchodní vedení společnosti. Má-li společnost více jednatelů, kteří

netvoří kolektivní orgán, vyžaduje se k rozhodnutí o obchodním vedení společnosti souhlas většiny z nich, ledaže společenská smlouva určí jinak.

Komentář: Jednatelům nově podle ZOK může být i právnická osoba. Ve společenské smlouvě musí být uveden počet jednatelů a způsob jejich jednání za společnost. Jednatelům se umožňuje větší svoboda či riskování při rozhodování. Jedná se o pravidlo péče řádného hospodáře, související se zdravým rozhodováním, loajalitou a informativním jednáním, které je v zájmu obchodní korporace.

Závěr: Článek 18 zůstává beze změny.

4.2.19 Zvýšení a snížení základního kapitálu (čl. 19)

Při rozhodování o zvýšení nebo snížení základního kapitálu se valná hromada řídí ustanovením § 142 a násl. ObchZ.

ObchZ:

§ 142 Zvýšení základního kapitálu peněžitými vklady je přípustné, jen když dosavadní peněžité vklady jsou zcela splaceny. Zvýšení základního kapitálu nepeněžitými vklady je přípustné již před tímto splacením.

ZOK:

§ 219 (1) Zvýšení základního kapitálu peněžitými vklady je přípustné, jen když jsou dosavadní peněžité vklady zcela splaceny, ledaže ke zvýšení dochází vytvořením nových podílů.

Komentář: Podle ZOK si nyní může s. r. o. dovolit snížit základní kapitál až na 1 Kč. Základní kapitál se snižovat nebude. Společnost by mohla vypadat nedůvěryhodně. Nově lze zvyšovat základní kapitál vznikem nových podílů. Valná hromada se bude při rozhodování o zvýšení či snížení základního kapitálu řídit ustanovením § 216- 242 ZOK.

Závěr: V článku 19 je nutné aktualizovat paragrafy.

4.2.20 Hospodaření společnosti a rozdělení zisku a ztráty (čl. 20)

/1/ Účetním obdobím je kalendářní rok.

/2/ Za řádné hospodaření společnosti odpovídají jednatelé společnosti valné hromadě a jednotlivým společníkům. Jednatelé jsou povinni zajistit řádné vedení účetnictví společnosti a

sestavování účetních závěrek. Jednatelé jsou povinni doložit do sbírky listin obchodního rejstříku účetní závěrku. Společnost účtuje v soustavě podvojného účetnictví a zajišťuje vedení sociálně ekonomických informací podle obecně závazných právních předpisů.

ObchZ:

§ 125 (1) Valná hromada je nejvyšším orgánem společnosti. Do její působnosti patří:

b) schvalování řádné, mimořádné a konsolidované a v případech stanovených zákonem i mezitímní účetní závěrky, rozhodování o rozdělení zisku nebo jiných vlastních zdrojů a o úhradě ztrát.

§ 135 (1) Jednatelé jsou povinni zajistit řádné vedení předepsané evidence a účetnictví, vést seznam společníků a informovat společníky o záležitostech společnosti.

ZOK:

§ 190 (2) Do působnosti valné hromady patří:

g) schvalování řádné, mimořádné, konsolidované účetní závěrky a v případech, kdy její vyhotovení stanoví jiný právní předpis, i mezitímní účetní závěrky, rozdělení zisku nebo jiných vlastních zdrojů a úhrady ztrát,

§ 196 Jednatel zajišťuje řádné vedení předepsané evidence a účetnictví, vedení seznamu společníků a na žádost informuje společníky o věcech společnosti.

/3/ Účetní závěrka musí být sestavena způsobem, který odpovídá obecně závazným právním předpisům a zásadám řádného vedení účetnictví tak, aby poskytovala úplné informace o majetkové a finanční situaci, ve které se společnost nachází a o výši dosáhnutého zisku nebo případné ztrátě.

Směrnice EP a RADY (2013/EU):

(9) Roční účetní závěrky by měly být sestaveny na základě zásady opatrnosti a měly by podávat věrný a poctivý obraz o aktivech, pasivech, finanční situaci a výsledku hospodaření podniku. Ve výjimečných případech se může stát, že při uplatnění ustanovení této směrnice určitá účetní závěrka takový věrný a poctivý obraz nepodává. V takových případech by se měl podnik od těchto ustanovení odchýlit, aby podal věrný a poctivý obraz. Členské státy by měly mít možnost vymezit tyto výjimečné případy a stanovit odpovídající zvláštní pravidla, která se mají v takových situacích použít. Výjimečné případy by měly zahrnovat pouze velmi neobvyklé transakce a neobvyklé situace a neměly by se například týkat celých konkrétních odvětví.

/4/ Roční účetní závěrka schválená valnou hromadou je podkladem pro její rozhodnutí o použití (rozdělení) zisku společnosti.

ObchZ:

§ 123 (1) Společníci se podílejí na zisku určeném valnou hromadou k rozdělení mezi společníky v poměru svých obchodních podílů, nestanoví-li společenská smlouva jinak.

ZOK:

§ 34 (1) Podíl na zisku se stanoví na základě řádné nebo mimořádné účetní závěrky schválené nejvyšším orgánem obchodní korporace. Lze jej rozdělit pouze mezi společníky, ledaže společenská smlouva určí jinak.

/5/ Čistý zisk společnosti vykázaný roční závěrkou, tj. zisk zbylý po odvodu daní a poplatků, se použije podle rozhodnutí valné hromady:

- k přidělu do rezervního fondu,
- k přidělu do jiných fondů, jsou-li zřízeny,
- k rozdělení mezi společníky.

ObchZ:

§ 67 (2) Rezervní fond vytváří povinně společnost s ručením omezeným a akciová společnost ze zisku běžného účetního období po zdanění (dále jen "čistý zisk") nebo z jiných vlastních zdrojů mimo čistý zisk, pokud to zákon nevylučuje. Rezervní fond lze vytvořit i při vzniku společnosti nebo při zvyšování základního kapitálu příplatky společníků nad výši vkladů nebo nad emisní kurs akcií.

§ 123 (1) Společníci se podílejí na zisku určeném valnou hromadou k rozdělení mezi společníky v poměru svých obchodních podílů, nestanoví-li společenská smlouva jinak.

ZOK:

§ 161 (1) Společníci se podílejí na zisku určeném valnou hromadou k rozdělení mezi společníky v poměru svých podílů, ledaže společenská smlouva určí jinak. Neurčí-li společenská smlouva nebo valná hromada jinak, vyplácí se podíl na zisku v penězích.

/6/ Společníci se podílejí na zisku určeném valnou hromadou k rozdělení mezi společníky v poměru svých obchodních podílů.

ObchZ:

§ 114 (1) Obchodní podíl představuje účast společníka na společnosti a z této účasti plynoucí

práva a povinnosti. Jeho výše se určuje podle poměru vkladu společníka k základnímu kapitálu společnosti, nestanoví-li společenská smlouva jinak.

ZOK:

§ 161 (1) Společníci se podílejí na zisku určeném valnou hromadou k rozdělení mezi společníky v poměru svých podílů, ledaže společenská smlouva určí jinak. Neurčí-li společenská smlouva nebo valná hromada jinak, vyplácí se podíl na zisku v penězích.

/7/ Podíl na zisku vyplacený v rozporu s ust. odst. 1 jsou společníci povinni společnosti vrátit. Za toto vrácení ručí společně a nerozdílně jednatelé, kteří vyslovili souhlas s touto výplatou.

ObchZ:

§ 123 (4) Podíl na zisku vyplacený v rozporu s těmito ustanoveními jsou společníci povinni společnosti vrátit. Za toto vrácení ručí společně a nerozdílně jednatelé, kteří vyslovili souhlas s touto výplatou.

ZOK:

§ 34 (3) O vyplacení podílu na zisku rozhoduje statutární orgán. Je-li rozdělení zisku a podílů na zisku v rozporu s tímto zákonem, podíly na zisku se nevyplatí. Má se za to, že ti členové statutárního orgánu, kteří s vyplacením podílu na zisku v rozporu s tímto zákonem souhlasili, nejednali s péčí řádného hospodáře.

Komentář: Společnost podle ZOK už nemá dále povinnost vytvářet rezervní fond. Nově může vyplácet zálohy na podíl na zisku. Různá omezení vztahující se na výplatu podílů na zisku může pak společenská smlouva upravit. Podle ZOK bude dále platit, že vyplacený podíl na zisku se nevrací, pokud byl přijat v dobré víře. Povinnost vrátit podíl na zisku se bude vztahovat pouze na případy, kdy osoba, které byl podíl na zisku vyplacen, věděla, že při vyplacení byly porušeny podmínky stanovené zákonem.

Závěr: Článek 20 je nutné opravit, čistý zisk nebude možné přidělovat do rezervního fondu, jelikož bude zrušen.

4.2.21 Rezervní fond (čl. 21)

Společnost je povinna vytvořit rezervní fond z čistého zisku vykázaného v řádné účetní závěrce za rok, v němž poprvé čistý zisk vytvoří, a to ve výši nejméně 10 % z čistého zisku, avšak ne více než 5% z hodnoty základního kapitálu. Tento fond se ročně doplňuje 5% z

čistého zisku až do dosažení výše 10% základního kapitálu. Rezervní fond do výše 10% základního kapitálu lze použít pouze k úhradě ztráty společnosti. O použití rezervního fondu rozhodují jednatele, nejde-li o případy, kdy zákon svěřuje toto rozhodnutí valné hromadě.

ObchZ:

§ 67 (2) Rezervní fond vytváří povinně společnost s ručením omezeným a akciová společnost ze zisku běžného účetního období po zdanění (dále jen "čistý zisk") nebo z jiných vlastních zdrojů mimo čistý zisk, pokud to zákon nevylučuje. Rezervní fond lze vytvořit i při vzniku společnosti nebo při zvyšování základního kapitálu příplatky společníků nad výši vkladů nebo nad emisní kurs akcií.

ZOK:

§ 311 Finanční asistenci může společnost poskytnout, určí-li tak statuty a za splnění alespoň těchto podmínek:

f) společnost vytvoří ve výši poskytnuté finanční asistence zvláštní rezervní fond; § 317 se použije přiměřeně.

Komentář: Podle ZOK společnost nemusí vytvářet rezervní fond.

Závěr: Článek 21 bude vypuštěn. Rezervní fond bude rozpuštěn a převede se do zisku z minulých období.

4.2.22 Zánik účasti společníka ve společnosti (čl. 22)

/1/ Účast společníka ve společnosti zaniká zejména:

- zánikem společnosti,
- převodem nebo přechodem obchodního podílu,
- smrtí společníka nebo zánikem právnické osoby, která je společníkem,
- prohlášením konkursu na majetek společníka nebo pravomocným nařízením výkonu rozhodnutí postižením podílu společníka ve společnosti nebo vydáním exekučního příkazu k postižení podílu společníka ve společnosti po právní moci usnesení o nařízení exekuce,
- zrušením účasti společníka soudem dle § 148 ObchZ,
- vyloučením společníka dle § 113, § 121 a § 149 ObchZ,
- písemnou dohodou všech společníků o ukončení účasti dle § 149a ObchZ.

ObchZ:

§ 148 (1) Společník nemůže ze společnosti vystoupit, může však, nejde-li o jediného společníka, navrhnout, aby soud zrušil jeho účast ve společnosti, nelze-li na něm spravedlivě požadovat, aby ve společnosti setrval. Ustanovení § 113 odst. 5 a 6 platí obdobně.

§ 148 (2) Stejně účinky jako zrušení jeho účasti ve společnosti soudem má:

a) prohlášení konkursu na majetek společníka,

b) zamítnutí insolvenčního návrhu pro nedostatek majetku,

c) doručení vyrozumění o neúspěšné opakované dražbě v řízení o výkon rozhodnutí nebo v exekuci, nebo

d) pravomocné nařízení výkonu rozhodnutí postižením obchodního podílu, nebo právní moc exekučního příkazu k postižení obchodního podílu po uplynutí lhůty uvedené ve výzvě ke splnění vymáhané povinnosti podle zvláštního právního předpisu a, byl-li v této lhůtě podán návrh na zastavení exekuce, po právní moci rozhodnutí o tomto návrhu, není-li obchodní podíl převoditelný.

§ 113 (4) Společník, který nesplní svou povinnost ani v dodatečné lhůtě, může být valnou hromadou ze společnosti vyloučen.

§ 121 (1) Společenská smlouva může určit, že valná hromada je oprávněna uložit společníkům povinnost přispět na vytvoření vlastního kapitálu příplatkem mimo základní kapitál (dále jen "příplatek") peněžitým plněním nad výši vkladu až do poloviny základního kapitálu podle výše svých vkladů. Dosáhne-li výše příplatku hodnoty poloviny základního kapitálu, nelze již další příplatek uložit. O porušení této povinnosti platí ustanovení § 113 odst. 2 až 6 obdobně.

§ 149 Společnost se může domáhat u soudu vyloučení společníka, který porušuje závažným způsobem své povinnosti, ačkoliv k jejich plnění byl vyzván a na možnost vyloučení byl písemně upozorněn. S podáním tohoto návrhu musí souhlasit společníci, jejichž vklady představují alespoň jednu polovinu základního kapitálu. Ustanovení § 113 odst. 4 tím není dotčeno. Ustanovení § 113 odst. 5 a 6 platí obdobně.

§ 149a Účast společníka ve společnosti může skončit i dohodou všech společníků. Dohoda musí mít písemnou formu a podpisy musí být úředně ověřeny. Ustanovení § 113 odst. 5 a 6 platí obdobně.

ZOK:

§ 202 (2) Neurčí-li společenská smlouva jinak, společník, který nesouhlasil s přijatým rozhodnutím valné hromady o:

a) změně převažující povahy podnikání společnosti, nebo

b) prodloužení trvání společnosti, a hlasoval na valné hromadě proti, může ze společnosti vystoupit. Na vystoupení společníka ze společnosti se použije obdobně ustanovení § 164 ohledně těch jeho podílů, kterými hlasoval proti.

§ 203 Účast společníka ve společnosti může být ukončena písemnou dohodou s úředně ověřenými podpisy všech společníků a odevzdáním kmenového listu společnosti, byl-li vydán.

§ 204 (1) Společnost se může domáhat u soudu vyloučení společníka, který porušuje zvlášť závažným způsobem svou povinnost, ačkoliv byl k jejímu plnění vyzván a na možnost vyloučení písemně upozorněn; tím není dotčen § 151.

§ 205 (1) Společník může navrhnout, aby soud zrušil jeho účast ve společnosti, nelze-li na něm spravedlivě požadovat, aby ve společnosti setrval; to neplatí, jedná-li se o jediného společníka.

§ 206 (1) Účast společníka ve společnosti zaniká zamítnutím insolvenčního návrhu pro nedostatek jeho majetku nebo zrušením konkursu proto, že je jeho majetek zcela nedostačující. Účast společníka ve společnosti zaniká také pravomocným nařízením výkonu rozhodnutí postižením obchodního podílu nebo právní mocí exekučního příkazu k postižení obchodního podílu po uplynutí lhůty uvedené ve výzvě ke splnění vymáhané povinnosti podle jiného právního předpisu a, byl-li v této lhůtě podán návrh na zastavení exekuce, právní mocí rozhodnutí o tomto návrhu, není-li obchodní podíl převoditelný.

§ 164 (1) Společník, který pro příplatkovou povinnost nehlasoval, může společnosti písemně oznámit, že vystupuje ze společnosti ohledně podílu, na který je příplatková povinnost vázána. Účinností vystoupení příplatková povinnost zaniká.

/2/ Společník nemůže sám ze společnosti vystoupit, může však, nejde-li o jediného společníka, navrhnout, aby soud zrušil jeho účast ve společnosti, nelze-li na něm spravedlivě požadovat, aby ve společnosti setrval.

ObchZ:

§ 148 (1) Společník nemůže ze společnosti vystoupit, může však, nejde-li o jediného

společníka, navrhnout, aby soud zrušil jeho účast ve společnosti, nelze-li na něm spravedlivě požadovat, aby ve společnosti setrval.

ZOK:

§ 202 (1) Společník může ze společnosti vystoupit jen, připouští-li to tento zákon.

/3/ Společnost se může domáhat u soudu vyloučení společníka, který porušuje závažným způsobem své povinnosti, ačkoliv k jejich plnění byl vyzván a na možnost vyloučení byl písemně upozorněn.

ObchZ:

§ 149 Společnost se může domáhat u soudu vyloučení společníka, který porušuje závažným způsobem své povinnosti, ačkoliv k jejich plnění byl vyzván a na možnost vyloučení byl písemně upozorněn.

ZOK:

§ 204 (1) Společnost se může domáhat u soudu vyloučení společníka, který porušuje zvlášť závažným způsobem svou povinnost, ačkoliv byl k jejímu plnění vyzván a na možnost vyloučení písemně upozorněn; tím není dotčen § 151.

/4/ Účast společníka ve společnosti může skončit i dohodou všech společníků. Dohoda musí mít písemnou formu a podpisy musí být úředně ověřeny.

ObchZ:

§ 149a Účast společníka ve společnosti může skončit i dohodou všech společníků. Dohoda musí mít písemnou formu a podpisy musí být úředně ověřeny.

ZOK:

§ 203 Účast společníka ve společnosti může být ukončena písemnou dohodou s úředně ověřenými podpisy všech společníků a odevzdáním kmenového listu společnosti, byl-li vydán.

Komentář: Podle ObchZ bylo nepřípustné, aby společník sám ze společnosti vystoupil. ZOK zavádí do právní úpravy možnost ukončení účasti samotným společníkem. Jednostranné vystoupení společníka blíže definuje ZOK. Může se jednat například o případy, kdy společník nesouhlasil s přijatým rozhodnutím valné hromady a se zvýšením příplatkové povinnosti, když by ji valná hromada odsouhlasila a společník pro ni nehlasoval. Při zrušení účasti společníka soudem se použije místo § 148 ObchZ, nový § 205 ZOK, k vyloučení společníka ze společnosti místo § 113, § 121 a § 149 ObchZ je nutné použít

§ 204 ZOK. Písemná dohoda o ukončení se bude řídit ustanovením v § 203 ZOK, dříve pod § 149a ObchZ. Další způsoby ukončení účasti společníka v § 206 ZOK.

Závěr: V článku 22 je nutné aktualizovat paragrafy.

4.2.23 Vypořádání (čl. 23)

/1/ Jestliže přešel obchodní podíl na společnost z jiného důvodu, než který je upraven v čl. 11 této smlouvy, vzniká společníku, jehož účast ve společnosti zanikla, nebo jeho právnímu nástupci právo na vypořádací podíl. Výše vypořádacího podílu se stanoví ke dni zániku účasti společníka ve společnosti z vlastního kapitálu zjištěného z mezitímní, řádné nebo mimořádné účetní závěrky sestavené ke dni zániku účasti společníka ve společnosti.

ObchZ:

§ 150 (1) Jestliže přešel obchodní podíl na společnost, vzniká společníku, jehož účast ve společnosti zanikla, nebo jeho právnímu nástupci právo na vypořádací podíl (§ 61 odst. 2). Podíl se určuje poměrem obchodních podílů, nestanoví-li společenská smlouva něco jiného.

§ 61 (2) Při zániku účasti společníka ve společnosti za trvání společnosti jinak než převodem podílu nebo udělením příklepu v řízení o výkonu rozhodnutí vzniká společníkovi právo na vypořádání (vypořádací podíl). Výše vypořádacího podílu se stanoví ke dni zániku účasti společníka ve společnosti z vlastního kapitálu zjištěného z mezitímní, řádné nebo mimořádné účetní závěrky sestavené ke dni zániku účasti společníka ve společnosti, pokud společenská smlouva nestanoví, že se má zjistit z čistého obchodního majetku na základě posudku znalce ustanoveného obdobně podle § 59 odst. 3. Vypořádací podíl se vyplácí v penězích, neplyne-li ze společenské smlouvy nebo stanov něco jiného.

ZOK:

§ 36 (1) Při zániku účasti společníka v obchodní korporaci za jejího trvání jinak než převodem podílu nebo udělením příklepu v řízení o výkonu rozhodnutí vzniká společníkovi nebo jeho právnímu nástupci právo na vypořádání (dále jen "vypořádací podíl"), ledaže jiný právní předpis stanoví jinak.

§ 36 (2) Neurčí-li společenská smlouva jinak, stanoví se výše vypořádacího podílu ke dni zániku účasti společníka v obchodní korporaci z vlastního kapitálu zjištěného z mezitímní,

řádné nebo mimořádné účetní závěrky sestavené ke dni zániku účasti společníka v obchodní korporaci.

/2/ Vypořádací podíl se vyplácí v penězích, nerozhodne-li valná hromada jinak.

ObchZ:

§ 61 (2) Vypořádací podíl se vyplácí v penězích, neplyne-li ze společenské smlouvy nebo stanov něco jiného.

ZOK:

§ 36 (4) Vypořádací podíl se určí poměrem podílů společníků u jednotlivých forem obchodních korporací a vyplácí v penězích bez zbytečného odkladu poté, co je nebo mohla být zjištěna jeho výše podle odstavce 2 nebo 3, ledaže společenská smlouva nebo dohoda mezi obchodní korporací a společníkem nebo společníkem, jehož účast zanikla, nebo jeho právním nástupcem určí jinak.

/3/ Právo na vyplacení vypořádacího podílu je splatné nejpozději do 1 roku od schválení účetní závěrky.

ObchZ:

§ 61 (3) Právo na vyplacení vypořádacího podílu je splatné uplynutím tří měsíců od schválení účetní závěrky podle odstavce 2 nebo ode dne doručení posudku znalce podle odstavce 2 společnosti, nestanoví-li zákon, dohoda účastníků nebo společenská smlouva jinak. Jestliže společníci nebo příslušný orgán společnosti účetní závěrku bez vážného důvodu neschválí, je právo na vyplacení vypořádacího podílu splatné uplynutím tří měsíců ode dne, kdy měla být účetní závěrka schválena.

ZOK:

§ 36 (4) Vypořádací podíl se určí poměrem podílů společníků u jednotlivých forem obchodních korporací a vyplácí v penězích bez zbytečného odkladu poté, co je nebo mohla být zjištěna jeho výše podle odstavce 2 nebo 3, ledaže společenská smlouva nebo dohoda mezi obchodní korporací a společníkem nebo společníkem, jehož účast zanikla, nebo jeho právním nástupcem určí jinak.

Komentář: Vypořádání vyhovuje stanovám nadále.

Vypořádací podíl by se nově mohl vyplatit bez zbytečného odkladu, ale společenská smlouva si může toto vyplacení opět vymezit lhůtou.

Závěr: Článek 23 zůstává beze změny.

4.2.24 Zánik společnosti (čl. 24)

Zániku společnosti předchází její zrušení s likvidací nebo bez likvidace, kdy přechází její jmění na právního nástupce. Společnost pak zaniká ke dni výmazu z obchodního rejstříku.

ObchZ:

§ 68 (1) Společnost zaniká ke dni výmazu z obchodního rejstříku. Společnost zúčastněná na přeshraniční fúzi zaniká dnem zápisu přeshraniční fúze do obchodního rejstříku nebo do zahraničního obchodního rejstříku.

§ 68 (2) Zániku společnosti předchází její zrušení s likvidací nebo bez likvidace, nevyplývá-li z tohoto zákona, že k zániku a zrušení společnosti dochází ke stejnému okamžiku.

NOZ:

§ 169 (1) Po zrušení právnické osoby se vyžaduje její likvidace, ledaže celé její jmění nabývá právního nástupce, nebo stanoví-li zákon jinak.

§ 185 Právnická osoba zapsaná do veřejného rejstříku zaniká dnem výmazu z veřejného rejstříku.

Komentář: Zánik společnosti vyhovuje stanovám nadále.

Závěr: Článek 24 zůstává beze změny.

4.2.25 Zrušení a likvidace společnosti (čl. 25)

/1/ Způsob provedení likvidace společnosti při jejím zrušení se řídí obecně závaznými předpisy. O způsobu vypořádání likvidačního zůstatku rozhoduje valná hromada. Likvidační zůstatek bude rozdělen mezi společníky v poměru odpovídajícím obchodním podílům společníků.

ObchZ:

§ 153 Při zrušení společnosti s likvidací má každý společník nárok na podíl na likvidačním zůstatku. Tento podíl se určuje poměrem obchodních podílů, nestanoví-li společenská smlouva něco jiného.

ZOK:

§ 37 (1) Při zrušení obchodní korporace s likvidací má každý společník právo na podíl na

likvidačním zůstatku; nestanoví-li společenská smlouva nebo dohoda společníků jinak, vyplácí se tento podíl v penězích.

/2/ Společnost se zrušuje:

- uplynutím doby, na kterou byla založena,
- dosažením účelu, pro který byla stanovena,
- dnem, uvedeným v rozhodnutí společníků nebo valné hromady o zrušení společnosti, jinak dnem, kdy toto rozhodnutí bylo přijato, dochází-li ke zrušení společnosti likvidací,
- dnem, uvedeným v rozhodnutí soudu o zrušení společnosti, jinak dnem, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci,
- dnem, uvedeným v rozhodnutí valné hromady, pokud dochází k zániku společnosti v důsledku fúze, převodu jmění na společníka nebo v důsledku rozdělení, jinak dnem, kdy bylo toto rozhodnutí přijato,
- zrušením konkurzu po splnění rozvrhového usnesení nebo zrušením konkursu z důvodu, že majetek úpadce nepostačuje k úhradě nákladů konkursu,
- zamítnutím návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku,
- dohodou všech společníků, která musí mít formu notářského zápisu.

ObchZ:

§ 68 (3) Společnost se zrušuje

a) uplynutím doby, na kterou byla založena,

b) dosažením účelu, pro který byla založena,

c) dnem uvedeným v rozhodnutí společníků nebo orgánu společnosti o zrušení společnosti, jinak dnem, kdy toto rozhodnutí bylo přijato, dochází-li ke zrušení společnosti s likvidací,

d) dnem uvedeným v rozhodnutí soudu o zrušení společnosti, jinak dnem, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci,

e) dnem zániku společnosti, pokud dochází k zániku společnosti v důsledku fúze, převodu jmění na společníka nebo v důsledku rozdělení,

f) zrušením konkursu po splnění rozvrhového usnesení nebo zrušením konkursu z důvodu, že majetek dlužníka je zcela nepostačující.

NOZ:

§ 171 S likvidací se právnická osoba zrušuje

a) uplynutím doby, na kterou byla založena,

b) dosažením účelu, pro který byla založena,

c) dnem určeným zákonem nebo právním jednáním o zrušení právnické osoby, jinak dnem jeho účinnosti, nebo

d) dnem právní moci rozhodnutí orgánu veřejné moci, nestanoví-li se v rozhodnutí den pozdější.

/3/ O zrušení společnosti a o její likvidaci může z důvodů uvedených v zákoně rozhodnout i soud.

ObchZ:

§ 68 (6) Soud může na návrh státního orgánu nebo osoby, která osvědčí právní zájem, rozhodnout o zrušení společnosti a o její likvidaci, jestliže

a) v uplynulých dvou letech se nekonala valná hromada nebo v uplynulém roce nebyly zvoleny orgány společnosti, kterým skončilo nebo jejichž všem členům skončilo funkční období před více než jedním rokem, nestanoví-li tento zákon jinak, anebo společnost po dobu delší než dva roky neprovozuje žádnou činnost,

b) společnost pozbude oprávnění k podnikatelské činnosti,

c) zaniknou předpoklady vyžadované zákonem pro vznik společnosti, anebo jestliže společnost nemůže vykonávat činnost pro nepřekonatelné rozpory mezi společníky,

d) společnost porušuje povinnost vytvářet rezervní fond,

e) společnost porušuje ustanovení § 56 odst. 3,

f) společnost neplní povinnost prodat část podniku nebo se rozdělit uloženou rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže podle zvláštního právního předpisu.

ZOK:

§ 93 Soud na návrh toho, kdo na tom má právní zájem, nebo na návrh státního zastupitelství, pokud na tom shledá závažný veřejný zájem, zruší obchodní korporaci a nařídí její likvidaci také, jestliže

a) pozbyla všechna podnikatelská oprávnění; to neplatí, byla-li založena i za účelem správy vlastního majetku nebo za jiným účelem než podnikání

- b) není schopna po dobu delší než 1 rok vykonávat svou činnost a plnit tak svůj účel,*
- c) nemůže vykonávat svou činnost pro nepřekonatelné rozpory mezi společníky, nebo*
- d) provozuje činnost, kterou podle jiného právního předpisu mohou vykonávat jen fyzické osoby, bez pomoci těchto osob.*

/4/ Společnost vstupuje do likvidace ke dni, k němuž je zrušena. Po dobu likvidace se užívá firma společnosti s dovětkem „ v Likvidaci „. Likvidátora jmenuje valná hromada nebo je stanoven dohodou všech společníků. Likvidátorem může být jen fyzická osoba, nestanoví-li obchodní zákoník nebo zvláštní právní předpis jinak.

ObchZ:

§ 70 (2) Společnost vstupuje do likvidace ke dni, k němuž je zrušena, pokud zákon nestanoví jinak. Vstup společnosti do likvidace se zapisuje do obchodního rejstříku. Po dobu likvidace se užívá firma společnosti s dovětkem "v likvidaci".

§ 71 (1) Likvidátora jmenuje statutární orgán společnosti, není-li zákonem, společenskou smlouvou nebo stanovami určeno jinak. Není-li likvidátor jmenován bez zbytečného odkladu, jmenuje ho soud. Likvidátorem může být jen fyzická osoba, nestanoví-li tento zákon nebo zvláštní právní předpis jinak.

NOZ:

§ 187 (2) Právnícká osoba vstupuje do likvidace dnem, kdy je zrušena nebo prohlášena za neplatnou. Vstoupí-li právnícká osoba zapsaná ve veřejném rejstříku do likvidace, navrhne likvidátor bez zbytečného odkladu zápis vstupu do likvidace do veřejného rejstříku. Po dobu likvidace užívá právnícká osoba svůj název s dodatkem "v likvidaci".

§ 189 (1) Při vstupu do likvidace povolá příslušný orgán právnícké osobě likvidátora; likvidátorem může být jen osoba způsobilá být členem statutárního orgánu. Zanikne-li funkce likvidátora ještě před zánikem právnícké osoby, povolá příslušný orgán právnícké osobě bez zbytečného odkladu nového likvidátora.

/5/ Další případy zrušení, zániku, likvidace a přeměn společnosti se řídí příslušnými ustanoveními ObchZ.

Komentář: Zrušení a likvidace společnosti se už nebude řídit ustanoveními ObchZ, ale ustanoveními ZOK a NOZ.

Závěr: V článku 25 je nutné změnit termín ObchZ a nahradit ho aktuálním ZOK a NOZ.

4.2.26 Přejchodná a závěrečná ustanovení (čl. 26)

/1/ Společnost může vydat stanovy, kterými upraví vnitřní poměry společnosti nad rámec této společenské smlouvy.

/2/ Společnost vzniká dnem, ke kterému byla zapsána do obchodního rejstříku.

ObchZ:

§ 62 (1) Společnost vzniká dnem, ke kterému byla zapsána do obchodního rejstříku.

ZOK:

§ 126 (1) Právníká osoba vzniká dnem zápisu do veřejného rejstříku.

/3/ Ve věcech neupravených touto smlouvou bude použita právní úprava obsažená v obchodním zákoníku, není-li její aplikace platně vyloučena ustanoveními této společenské smlouvy.

/4/ Toto znění společenské smlouvy bylo společníky přijato na valné hromadě společnosti konané dne 17. srpna 2007 ve Valašském Meziříčí.

Komentář: Každá s. r. o. je povinná přizpůsobit nejpozději do 30.6.2014 společenskou smlouvou, nebo zakladatelskou listinou. Termín obchodní zákoník nahrazuje NOZ a ZOK.

Závěr: V článku č. 26 je nutné opravit termín obchodní zákoník a včas přizpůsobit společenskou smlouvu změnám, které nastaly vydáním ZOK a NOZ.

4.3 Dopady na stanovy

Ve společenské smlouvě ROBE lighting, s. r. o., je nutné aktualizovat nové části zákonů a jejich paragrafy, které nejsou aktuální z důvodu vydání nového občanského zákoníku a zákona o obchodních korporacích a zrušení obchodního zákoníku. Důležité je aktualizovat i novou adresu jednoho ze společníků. V tomto případě se jedná se o změnu, které sice nenastala v důsledku rekodifikace, ale je nutné ji zaznamenat. Ze společenské smlouvy se dále vypustí údaje, které nová právní úprava nevyžaduje uvádět. Konkrétně se jedná o adresu společnosti a adresy jednatelů.

V podniku ROBE lighting, s. r. o., se nové kmenové ani podílové listy vydávat nebudou. Obchodní podíl nevyžaduje úpravy. Články, ze kterých vyplývalo nespočet otázek a možností změn, nadále vyhovují a není potřeba je měnit.

Ze společenské smlouvy firmy ROBE lighting, s. r. o., je zcela vypuštěn článek č. 20 týkající se rezervního fondu. Rezervní fond bude rozpuštěn a následně převeden do zisku minulých období. Rozpuštěn bude hlavně z důvodu, že v této společnosti nemá velký význam. Rezervní fond společnosti činí 70.000 Kč. Pokud by se tato společnost, která běžně obchoduje s několika milionovými zakázkami, dostala do platební neschopnosti, tento rezervní fond bilanci nezachrání.

Společnost musí zveřejnit aktuální znění společenské smlouvy do 30. června 2014 ve sbírce listin obchodního rejstříku.

5. Závěr

Cílem práce autorky, jak už bylo zmíněno, bylo analyzovat společenskou smlouvu společnosti podle nové právní úpravy a navrhnout nové znění společenské smlouvy.

Autorka strukturovaně popsala problematiku rekodifikace, seznámila čtenáře se změnami, kterým se společnost s ručením omezeným musí podrobit, případně co nového může sama dobrovolně změnit. Dále je charakterizován podnik, ve kterém autorka práce tyto změny analyzovala a prováděla komparaci. Kapitola zásadní změny v právní úpravě aplikuje teorii na praxi. Autorka zpracovala komentář společenské smlouvy postupně po jednotlivých člancích, zaměřuje se na srovnání staré a nové právní úpravy, vyvozuje doporučení a závěry ke každému z nich.

Ve společenské smlouvě je dle ZOK a NOZ nutné aktualizovat odkazy na nové části zákonů a jejich paragrafy. Údaje, které už nevyžaduje nová legislativa, budou vypuštěny. Bylo nutné provést i další, především formální úpravy, jako je například změna adresy jednatele. Rezervní fond společnosti bude rozpuštěn, neboť již není povinné jej tvořit.

Hlavním výstupem je příloha č. 1, která obsahuje nové znění společenské smlouvy vyhovující nové právní úpravě. Posledním nezbytným krokem, který musí společnost ROBE lighting, s. r. o., učinit, je zveřejnit aktuální znění společenské smlouvy do 30. června 2014 ve sbírce listin obchodního rejstříku.

Seznam literatury

Knihy

ČESKO. *Zákony II/2012: sborník úplných znění zákonů obchodního, občanského a trestního práva a souvisejících předpisů k 1.1.2012. [Obchodní zákoník, občanský zákoník, občanský soudní řád, exekuční řád, trestní právo, správní právo, ochrana spotřebitele, zákon o bankách]*. Český Těšín: Poradce, 2012. 752 s.

ELIÁŠ, Karel, ed. a SVATOŠ, Marek, ed. *Nový občanský zákoník 2014: rejstřík: redakční uzávěrka 26.3.2012*. Ostrava: Sagit, 2012. 320 s. ÚZ: úplné znění; č. 900. ISBN 978-80-7208-920-8.

HAVEL, Bohumil, ed. a SMOLÍKOVÁ, Kateřina, ed. *Zákon o obchodních korporacích 2014: rejstřík: redakční uzávěrka 26.3.2012*. Ostrava: Sagit, 2012. 112 s. ÚZ: úplné znění; č. 901. ISBN 978-80-7208-921-5.

HEJDA, Jan, Nina BACHROŇOVÁ, Libor FINGER, Martin PROSSER a Veronika VANĚČKOVÁ. *Společnost s ručením omezeným 2014*. 1. vyd. Ostrava: ANAG, 2014. ISBN 978-80-7263-870-3.

POLOUČEK, Stanislav a kol. *Peníze, banky, finanční trhy*. Vyd. 1. V Praze: C.H. Beck, 2009. xvii, 415 s. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 978-80-7400-152-9.

STANĚK, Jaroslav. *Obchodní právo*. Vyd. 1. Praha: Vysoká škola ekonomie a managementu, 2012. 229 s. ISBN 978-80-86730-93-6.

SYNEK, Miloslav. *Manažerská ekonomika*. 5., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2011. 471 s. Expert. ISBN 978-80-247-3494-1.

ŠVARC, Zbyněk a kol. *Základy obchodního práva*. 2., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. 432 s. Vysokoškolské učebnice. ISBN 978-80-7380-144-1.

Živnostenský zákon v praxi ... Horzinková, Eva. Olomouc: ANAG, [2000]- . Právo.

Elektronické zdroje

ČOUKOVÁ, Pěva. *Vypořádací podíl zcela nově* [online]. [cit. 2014-05-06]. Dostupné z: <http://www.ucetni-portal.cz/b-ukonceni-ucasti-ve-spolecnosti-jinak-nez-prevodem-vyporadaci-podil-zcela-nove-od-1-1-2014-b-412-c.html>

O změnách v rámci zákoníku. *ČT24* [online]. [cit. 2014-03-25]. Dostupné <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/ekonomika/239464-od-ledna-2014-uz-zadny-zakladni-kapital-u-s-r-o-stacit-bude-koruna/>

PIKAL, Daniel. O obchodním podílu. *Epravo* [online]. [cit. 2014-04-12]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/obchodni-podil-v-sro-po-rekodifikaci-92750.html>

ROBE lighting, s.r.o.: *O společnosti* [online]. [cit. 2014-05-01]. Dostupné z: <http://www.robe.cz/about-us/company-profile/>

Úřední věstník Evropské unie: NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) č. 1290/2013. [online]. [cit. 2014-05-03]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/legal_basis/rules_participation/h2020-rules-participation_cs.pdf

Seznam zkratek

č.	číslo
čl.	článek
NOZ	nový občanský zákoník
ObchZ	obchodní zákoník
r. č.	rodné číslo
Sb.	sbírka
s. r. o.	společnost s ručením omezeným
ust.	ustanovení
zák.	zákon
ZOK	zákon o obchodních korporacích

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 9.5.2014

.....
.....

jméno a příjmení studenta